



МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ. РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД ХРАМА СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ В БУХТЕ КАМЫШОВОЙ Г. СЕВАСТОПОЛЯ, СИМФЕРОПОЛЬСКОЙ И КРЫМСКОЙ ЕПАРХИИ»

Четыре с лишним века назад именно с освобождения Московского Кремля началось возрождение утраченной внутренней целостности нашего Отечества. В далёком 1612 году благодаря совместным усилиям наших мужественных предков иностранные интервенты были изгнаны из сердца страны и началось её возрождение.

За минувшие с того времени столетия наш народ пережил немало испытаний, преодолел множество трудностей, создавая уникальное цивилизационное пространство, важнейшими ценностными ориентирами которого были любовь к правде, милосердие, взаимное уважение и добрососедство. Заметьте: ни одной сугубо утилитарной и тем более политической цели! Ни господства, ни власти, ни денег, а только то, что угодно Господу.

Сформированная трудами множества выдающихся сыновей и дочерей нашего Отечества русская культура давно перешагнула национальные рамки, став неотъемлемой частью общего наследия всего человечества. К сожалению, сегодня мы наблюдаем деструктивные попытки, предпринимаемые рядом западных стран, запретить или исключить из повестки дня русскую культуру, вина которой состоит, по мнению её критиков, именно в традиционности, в обращении к фундаментальным качествам человеческой души, в готовности утверждать правду Божию и являть миру красоту и силу христианства.

Духовная и культурная агрессия в отношении нашей страны отнюдь не нова. Возможно, истоки этого следует искать именно в нашей духовной инаковости. Как здесь не вспомнить тонкое, но очень сильное замечание выдающегося мыслителя Николая Яковлевича Данилевского, обратившего внимание на то, что в основе западноевропейского понимания человеческой культуры лежит отождествление судьбы европейской цивилизации с

судьбами всего человечества, что неизбежно приводит к насильственному навязыванию западных ценностей остальным нациям и к уничтожению других традиций, разрушает культурное многообразие.

Однако все это коренным образом противоречит цивилизационным основам нашего народа, для которого важнейшее значение всегда имели приверженность незыблемым нравственным принципам, бережное отношение к исторической памяти и глубокое уважение к духовным традициям других народов. А если бы не было так, то никогда бы не было великого многонационального, многокультурного и даже многорелигиозного пространства Святой Руси. Наша великая культура создавалась усилиями множества людей, относящихся к различным этносам, проживавших на разных территориях, но мыслявших себя принадлежащими к единой русской традиции.

Сегодня вопреки силам, стремящимся посеять рознь, возрастить плоды ненависти среди наследников Святой Руси, мы должны свидетельствовать едиными устами и единым сердцем не только об общности культуры, духовной традиции, исторической судьбы, но и о единстве веры всех восточнославянских народов, вышедших из единой Днепровской купели Крещения в 988 году.

Мне памятен день празднования 1020-летия Крещения Руси, когда в Киеве, на Крещатике, тысячи людей возглашали слова преподобного Лаврентия Черниговского: «Украина, Россия, Беларусь — вместе мы Святая Русь!» Это был многотысячный хор людей, которых объединяла единая вера, единое национальное самосознание. Какая сила была проявлена тогда нашим народом! Но сегодня антихристианские силы стремятся расколоть единый народ исторической Руси, противопоставить одну его часть другой... ►

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

СЛОВО ПАТРИАРХА

стр. 1-2

МОЛИТВА О СВЯТОЙ РУСИ

стр. 3-4

ВВЕДЕНИЕ БОЖИЕЙ МАТЕРИ ВО ХРАМ

стр. 5

КАК НЕ ЕСТЬ ЛЮДЕЙ?

стр. 6-7

ДАНИЛЕВСКИЙ.

АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ

ПРОЦЕССОВ

стр. 6-11

«СМОТРИТЕ ЧАЩЕ НА НЕБО!»

стр. 12

► Посеять ненависть к нашему общему прошлому в умах и сердцах, эти силы жаждут вытравить из человека образ Божий, поработить людей власти греха и порока, сделать их исключительно субъектами глобального рынка и потребителями материальных благ. Трагическая ситуация, сложившаяся в настоящее время на Украине, — яркое тому подтверждение. И мы скорбим, молимся и надеемся, что Господь приклонит милость Свою к народу Украины, а значит и ко всей исторической Руси.

Необходимо ясно сознавать, что противостояние разрушающему действию враждебных сил, уничтожающих духовные основы нашей жизни, пленяющих души наших современников и стремящихся развести народы исторической Руси по национальным квартирам, должно основываться в первую очередь на следовании Божественной воле, а также на сохранении внутреннего единства общества, на любви к Богу и друг к другу. В этом — залог достойного будущего нашего народа, и это единственный путь, направленный на то, чтобы сохранить единство, любовь, взаимопонимание и доброе сотрудничество между народами Святой Руси.

Наш святой долг — приложить все усилия, чтобы сохранить бесценное сокровище нашей духовной культуры и уваривать любовью раны разделений.

Дай Бог, чтобы нашими совместными трудами и впредь благоустраивалась жизнь нашей страны, государства, народа нашего на прочном фундаменте непреходящих духовно-нравственных ценностей, которые мы впитали с молоком матери от наших предков, от нашей веры, от нашего духовного предания. Именно на этом фундаменте и должна основываться наша национальная жизнь. Сегодня именно об этом мы молимся и просим Господа, чтобы Он сохранил единство Святой Руси, чтобы Он сохранил веру православную, чтобы сохранил во всех нас способность жить, работать, вместе созидать будущее, которое было бы действительно основано на тех Божественных принципах человеческого бытия, без которого не может быть никакого человеческого благополучия. А всё остальное, что этим принципам противоречит, — чтобы силой Божией покинуло пределы нашего исторического Отечества и перестало возбуждать и заражать собой, своим пагубным и опасным содержанием души наших людей. Дай Бог, чтобы все мы силой Божией имели возможность идти по Богом определенному для всего нашего народа историческом пути, сохраняя веру в сердце, а значит, и надежду на наше спасение. ■

*Патриаршее слово по случаю Дня народного единства. <http://www.patriarchia.ru/db/text/5973837.html>*

## МОЛИТВА О СВЯТОЙ РУСИ

*Господи Боже сил, Боже спасения нашего, призри в милости на смиренных рабы Твоя, услыши и помилуй нас: се бо брани хотяция ополчишася на Святую Русь, чающе разделить и погубити единый народ ея.*

*Возстани, Боже, в помощь людям Твоим и подаждь нам силою Твоею победу.*

*Верным чадам Твоим, о единстве Русския Церкви ревнующим, поспешествуй, в духе братолюбия укрепи их и от бед избави. Запрети раздирающим во омрачении умов и ожесточении сердец ризу Твою яже есть Церковь Живаго Бога, и замыслы их ниспровергни. Благодатию Твоею власти предержащая ко всякому благу настави и мудростию обогати!*

*Воины и вся защитники Отечества нашего в заповедех Твоих утверди, крепость духа им низпосли, от смерти, ран и пленения сохрани!*

*Лишенные крова и в изгнании сущия в дома введи, алчущия напитай, недугующия и страждущия укрепи и исцели, в смятении и печали сущим надежду благую и утешение подаждь!*

*Всем же во дни сия убиенным и от ран и болезней скончавшимся прощение грехов даруй и блаженное упокоение сотвори!*

*Исполни нас яже в Тя веры, надежды и любви, возстави паки во всех странах Святой Руси мир и единомыслие, друг ко другу любовь obnovи в людях Твоих, яко да единем усты и едином сердцем исповемся Тебе, Единому Богу в Троице славимому. Ты бо еси заступление, и победа, и спасение уповающим на Тя и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно, и во веки веков. Аминь. ■*



# ВВЕДЕНИЕ БОЖИЕЙ МАТЕРИ ВО ХРАМ

Есть праздники, сила которых заключается в воспоминаемом событии; важно, значительно в них, решаяще для судеб человеческих то, что случилось; таков праздник Рождества Христова или праздник Воскресения; решающее значение имеет то, что действительно в тот день Бог стал человеком и родился на земле, что именно в тот день воскрес Господь, умерший крестной смертью ради нашего спасения.

И есть праздники, так же как и иконы, которые говорят нам о каком-то внутреннем событии, даже если историческая их обстановка не ясна. Таков праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы. Чтобы исторически в древнем Иерусалиме действительно случилось то событие, которое описывается в богослужбной песни, — едва ли возможно; но оно сообщает нам что-то более значительное, более важное о Божией Матери, нежели физическое Её вступление во Свята́я Святы́х, которое было запрещено и Первосвященнику. Это день, когда Пресвятая Дева, достигшая той ранней зрелости, которая делает ребёнка способным лично переживать, лично воспринимать и отзываться на таинственное прикосновение благодати, когда, достигши этого возраста, Она вступила действительно Свята́я Святы́х — не вещественное Свята́я Святы́х храма, в ту глубину Богообщения, которую исторически Храм собой изображал.

И с каким трепетом мы должны читать в богослужбной книге слова, которые приписываются с такой нежностью, с такой глубиной Иоакиму и Анне: Чадо, иди! И будь Тому, Который все тебе дал, возношением и сладким благоуханием! Вступи в ту область, куда нет двери; научись тайнам и готовься стать местом вселения Самого Бога... Как дивно подумать, что мать, отец могут обратиться к ребёнку с такими словами: Войди в ту глубину, вступи в ту тайну, куда не ведёт никакая вещественная дверь, и приготовь себя быть возношением Богу, сладким благоуханием, местом вселения...

Так некоторые отцы Церкви и святитель Феофан толкуют значение этого вступления Божией Матери в храм, во Свята́я Святы́х. Не тронутая грехом, не осквернённая



Введение во храм. XVII в. Из праздничного ряда иконостаса храма Иоанна Богослова с. Сломино Загорского р-на Московской обл. Сергиево-Посадский гос. и историко-художественный музей-заповедник.

ничем, но уже способная чистым сердцем, не осквернённой плотью, не затуманенным умом отзываться на святыню, на славу, на дивность Божию, трёхлетняя Отроковица посылается в эти глубины молитвенного, созерцательного общения.

И в другом месте того же богослужения мы читаем, как Ей тихо говорит Архангел Гавриил (см. Лк. 1,27), чтобы Она открылась Богу и приготовилась стать местом вселения грядущего Спасителя.

Вот о чём говорит нам праздник: о том, как с первых Своих шагов, напутствуемая отцом и матерью, наставляемая Ангелом, Она вступает в глубины молитвы. ►

► В глубины безмолвия, благоговения, любви, созерцания, чистоты, которые составляют подлинное Святое Святых. И разве удивительно после этого, что мы этот день празднуем как начало спасения: первая из всех творений Пресвятая Дева вступает в эти непроходимые, неприступные глубины, вступает в то общение с Богом, которое будет расти и расти, незапятнанно, незатемненно, неоскверненно в течение всей Её жизни, до момента, когда Она сможет, в ответ на Божий призыв, произнести Божие имя всем умом, всем сердцем, всей волей, всей плотью Своей и, вместе с Духом Святым, родить воплощённое Божие Слово.

Да, в день этого праздника действительно совершается для нас явление этого дивного события, начало этого возрастания, но также даётся нам и образ того, к чему мы призваны, куда нас зовёт Господь: во Святое Святых. Да – мы осквернены; да – наши умы отуманены; да – наши сердца нечисты; да – наша жизнь порочна, недостойна Бога. Но всем доступно покаяние, которое может

очистить нас и в уме, и в плоти, и в сердце, выправить нашу волю, всю жизнь нашу сделать правой, так чтобы и мы могли войти во Святое Святых.

И в этом празднике, в словах, которые я прочёл в начале, произнесённых как бы Иоакимом и Анной, разве нет призыва к каждой матери и к каждому отцу, чтобы с ранних лет – с мгновения, когда ребёнок может что-то уже если не умом понять, то чутью сердцем, воспринимать чуткостью, принять благодать – сказать и нашим детям: вступи благоговейно, трепетно в ту область, куда никакая дверь – ни церковная, ни умственная, ни иная не вводит, а только безмолвное, трепетное предстояние пред Богом, – то Святое Святых – с тем, чтобы вырасти в полную меру роста Христова, уподобиться Матери Божией и стать храмом, местом вселения и Святого Духа, и Господа в Таинствах, и стать детьми нашего Небесного Отца. Аминь! ■

*Митр. Антоний Сүрөжский (Блум). Проповеди. [https://azbyka.ru/otechnik/Antonij\\_Surozhskij/propovedi/3\\_2](https://azbyka.ru/otechnik/Antonij_Surozhskij/propovedi/3_2)*

**«Ешьте всё, только людей не ешьте», – говорили святые. А что значит – не есть людей? Если едят тебя? Отвечает протоиерей Алексей Уминский.**

### **Чревоугодие – отношение к миру и людям как к средству**

Выражение «есть людей» означает восприятие не только людей, а всего мира вокруг себя как места, которое существует для удовлетворения твоих желаний.

Когда святые отцы, в том числе прп. Иоанн Кассиан Римлянин, рассуждали о главных человеческих страстях и о смертных грехах, то наиопаснейшей, наиглавнейшей страстью называли чревоугодие. Почему?

Всем понятно, что человеку естественно любить вкусную пищу, не любить невкусную; понятно стремление приготовить изысканную еду, а не есть всякую бурду. И одним из наказаний для человека, в том числе в тюремном заключении, является баланда, которую ему выдают вместо нормальной человеческой пищи.

То есть хорошо питаться, есть вкусно для человека нормально. В этом нет чревоугодия. Чревоугодие – это когда ты ешь чрезмерно, когда еда становится чем-то главным в жизни и затмевает все остальные радости.

Но сразу возникает вопрос: неужели это так страшно? Неужели это можно серьёзно считать самой опасной страстью человека, если существуют ненависть, блуд, гордыня, ложь, лицемерие и так далее, и тому подобное?

Под словом «чревоугодие» в христианстве понимается не только и не столько отношение к вкусной и здоровой пище, сколько отношение к миру и пространству жизни, которое человека окружает. Если ты воспринимаешь мир вокруг себя как средство, которое ты поглощаешь, которым питаешься, и этот процесс пожирания мира, пожирания всего вокруг себя является для тебя основной

## КАК НЕ ЕСТЬ ЛЮДЕЙ?

жизненной функцией, – это страшный, ужасный порок.

Когда строжайшее взыскивают за каждый проступок с другого и постоянно оправдывают самого себя; когда ставят высочайшую планку для другого и снижают для себя – это и есть поедание людей.

Собственно говоря, проблема потребительского общества в большей части заключается в том, что человек существует как машина потребления пространства. Тогда всякий человек и всякая живая душа в окружении такого человека, рассматривается им как средство.

А великий Кант чётко сказал: «Человек никогда не может быть средством, он может быть только целью». Когда для тебя человек становится средством, то тогда ты его и употребляешь в своё удовольствие. А потом выплёвываешь, только косточки иногда в зубах застревают.

Отзвуки такого людоедского отношения к миру и ближнему можно услышать и в выражениях вроде «она мне всю жизнь заела».

### **Некоторые признаки людоедства**

Когда строжайшее взыскивают за каждый проступок с другого человека и постоянно оправдывают самого себя; когда ставят высочайшую планку для другого и снижают для себя – это и есть поедание людей.

Это касается и отношений в семье (супругов друг к другу, родителей и детей), и отношения к работе, отношения к друзьям, и отношения человека к Церкви, и отношения к любому пространству. Человек не видит себя, но зорко видит другого, выискивает недостатки в другом, ведь так приятнее чувствовать себя невинным и безответным. ►



Человек не должен ставить какую-то высокую планку для других, даже если он ставит высокую планку себе. Надо всегда поступать по любви, потому что человек все-таки призван любить ближнего, как самого себя, а не требовать с ближнего. Планку надо занижать для другого, завышая её для себя.

Здесь вспоминается случай из патерика. Один монах, который, видимо, ставил такие высокие планки для себя и для других, обращается к старцу: *«Отче, что мне делать, если я увижу брата моего, спящего за бдением. Не дать ли мне ему пинка?»*. Авва ему отвечает: *«Если бы я увидел другого брата, спящего за бдением, я положил бы его голову себе на колени и покоил бы его»*.

Таких историй в патерике много. Это одна из самых прекрасных книг, её хорошо читать во время любого поста. Она смягчает сердце, задаёт верный тон душе.

### **Что делать, если занимаешься самоедством?**

Нередко можно услышать, что самоукоры, самопопрёки – это очень смиренно, и вообще единственно подобающее христианину отношение к самому себе. Но к здоровой духовной жизни это не имеет никакого отношения.

Бесконечное самоедство, самопопрекание, отношение к себе как к «убогому», который не признает за собой никакой ответственности, а живёт только чувством вины, – без всякого сомнения вещь духовно опасная. Самоедство – болезнь души.

Самоедство не имеет отношения к смирению в его истинном смысле. Есть, как говорят, смиренномудрие, а есть смиреннословие. Самоедство и смиреннословие наблюдается тогда, когда человек пытается за маской смирения (не всегда осознанной) прятать своё нежелание жить в свободе, свое нежелание жить ответственно, как-то вот действовать, меняться.

Кстати, есть отличный маркер для проверки себя: если вы самоедствуете, попрекаете сами себя и вдруг вам кто-то со стороны говорит то же самое и вы этот упрёк, совершенно согласившись сердцем, примите, – это будет и правда смирение. Но если вы только самому себе разрешаете себя упрекать, а если кто-то попробует сказать вам то же самое, вы взрываетесь – вы обычный самоед-смиреннослов.

Обычное самоедство – это огромное недоверие Богу, потому что человек никак не может понять, поверить, что Бог любит его таким, какой он есть. А человек пытается быть тем, кем он не является. Он пытается из себя что-то выкаблучивать, пытается придумать для себя какую-то особую маску, в которой он мог бы быть принят. Человеку страшно быть самим собой. И все это самопоедание происходит потому, что человеку никак не удаётся стать лучше, и он так самооправдывается.

А когда эта маска слетает, когда человек оказывается в глазах других не тем, кем хочет представиться, тогда он испытывает чувство сильной досады. Чувство досады совсем не похоже на чувство покаяния. Чувство досады – это чувство уязвлённой гордыни. И именно поэтому

человек начинает себя поедать. И так – по кругу, вместо того, чтобы остановиться, признать свою немощь и начать движение от себя недостойного к такому себе, каким тебя задумал Господь.

### **Как не даться людоеду на зубок**

Человеку нельзя позволять «есть» себя и другим людям. Человек не должен быть объектом для манипуляций, не должен соглашаться с тем, что он объект, с тем, что его используют, с тем, что его унижают, с тем, что его постоянно терроризируют. В этом нет никакого смирения. Надо уметь это пресекать, уходить от этих отношений. Уходить умело, с достоинством, не озлобляясь.

Надо уметь сопротивляться. Это то, что мы, увы, не умеем. Мы сразу впадаем в ненависть, противостояние, злобу, вражду, войну, а вот сопротивляться по-хорошему, по-доброму, с достоинством мы пока не научились. Это очень важная христианская наука.

### **Что сдержит людоедский порыв?**

С вашего позволения, я приведу ещё одну цитату из патерика: «Брат пришёл к авве Пимену и при некоторых тут бывших хвалил одного брата за то, что он ненавидит зло. «А что значит ненавидеть зло?» – спросил у него авва Пимен. Брат смутился и не нашёл, что ответить. Потом встал, поклонился старцу и говорит: «Скажи мне, что есть ненависть к злу?» Старец отвечал: «Ненависть к злу – это если кто возненавидел свои грехи, а ближнего своего почитает праведным».

Людоедству надо сопротивляться. Не впадать в ненависть, противостояние, злобу, вражду, войну, а сопротивляться по-хорошему, по-доброму, с достоинством.

Остановиться на пути поедания мира человеку всегда может помочь Евангелие. Когда человек открывает для себя слова Христа, когда начинает по-настоящему искать в Евангелии голос Божий, обращённый к нему лично, когда человек вдруг, совершенно неожиданно для себя, на какой-то евангельской притче или истории, или на каком-то слове Христовом вдруг ощутит, что сердце его сжалось оттого, что эти слова – про него. А все Евангелие – про каждого из нас, это надо научиться слышать.

А когда человек отстранённо читает Евангелие, как некое домашнее правило, упражнение в чтении Священного писания, то он не воспринимает Слово Божие как личное обращение. Он может разобрать Евангелие на цитаты, или какие-то понятия перетолковать в удобном для себя контексте.

Перетолковывали слова закона книжники и фарисеи для себя, пытались найти лазейку. Именно законник перед Христом озвучил самое важное, самое главное, что потом стало центром евангельской главной заповеди: *«Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, всеми мыслями твоими, всеми помышлениями твоими» и ближнего своего как самого себя*. Но тут же спросил: *«А кто мой ближний?»*. ■

# ДАНИЛЕВСКИЙ. АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

10 декабря исполняется 200 лет со дня рождения великого русского мыслителя  
Николая Яковлевича Данилевского

Удел России - удел счастливый: для увеличения своего могущества ей приходится не покорять, не унетать, как всем представителям силы, жившим доселе на нашей земле: Македонии, Риму, арабам, монголам, государствам германо-романского мира, - а освободить и восстанавливать; и в этом дивном, едва ли не единственном совпадении нравственных побуждений и обязанностей с политической выгодой и необходимостью нельзя не видеть залога исполнения её великих судеб, если только мир наш не жалкое сцепление случайностей, а отражение высшего разума, правды и благости.

— Николай Данилевский

Не унывай! Все жребии земные  
Изменчивы, о дивная в землях!  
Твоих врагов успехи временные  
Пройдут, как дым, — исчезнут, яко прах.  
Всё выноси, как древле выносила,  
И сознавай, что в Божьей правде сила,  
А не в слепом движении страстей,  
Не в золоте, не в праздничных гремушках,  
Не в штуцерах, не в дальномётных пушках  
И не в стенах могучих крепостей.

Да, тяжело... Но тяжелей бывало,  
А вышла ты, как божий день, из тьмы;  
Терпела ты и в старину немало  
Различных бурь и всякой кутерьмы.  
От юных дней знакомая с бедами,  
И встарь ты шла колючими путями,  
Грядущего зародыши тая,  
И долгого терпения уроки  
Внесла в свои таинственные строки  
Суровая История твоя...



Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885)

Владимир Бенедиктов, К. Россия. 1855

Николай Данилевский большую часть жизни провёл в научных экспедициях, занимаясь исследованиями в области рыболовства, флоры и фауны России. Его научное наследие в этой области — огромный и малоизученный современными учёными уникальный пласт информации о природопользовании и природоресурсах.

Главным итогом его жизни явился фундаментальный труд «Россия и Европа», опубликованный в 1871 г. — крупнейшее за два последних столетия историко-социологических исследований.

На протяжении столетия труд Н.Я.Данилевского держали «под спудом», предав, по-существу, забвению его имя, ибо труд этот с неопровержимой доказательностью раскрывал истинные цели европейской цивилизации (романо-германского культурно-исторического типа) относительно России, первопричины и следствия для России отказа от народных начал своего бытия. Не находилось места Н. Я. Данилевскому ни в вузовских учебниках и лекциях, ни тем более в школьных программах. Лишь в начале 21 века появилась для простых людей возможность прикоснуться к этому удивительному источнику русской мысли.

А вот в Европе хорошо знали, признавали уникальность теории, внимательно изучали труды Данилевского. Его идеи получили преломление в книге немецкого философа и культуролога Освальда Шпенглера «Закат Европы». Влияние Данилевского прослеживается в учении о непроницаемости западных цивилизаций Арнольда Тойнби. В 80-е гг. 20 в. трагизм Шпенглера, непроницаемость цивилизаций Тойнби трансформируются на Западе в идеи будущей борьбы и столкновения цивилизаций в 21 в., которые принимают уже агрессивную форму, чего нет в учении Н.Я.Данилевского.

Наш современник игумен Дамаскин (Орловский) провёл глубокий анализ концептуального учения Данилевского, он показал непреходящее значение пророческого труда великого русского учёного, в котором теоретически осмысляются способы реализации национальной идеи русской истории применительно к современным реалиям.

**Сложная международная обстановка и напряжение внутри России подталкивают к поиску идеологических опор, которые способны объединить народ и вернуть гармонию и стабильность государству. Такой опорой может стать учение Николая Данилевского.**

**В статье рассматриваются некоторые из положений открытия Николая Яковлевича о внутреннем развитии и свойствах культурно-исторических типов, цивилизациях, и применение его на практике в России в XXI веке.**

При изучении наследия Н.Я. Данилевского перед нами встаёт существенный вопрос — является ли теория культурно-исторических типов или цивилизаций научным открытием? Может ли теория Данилевского послужить инструментом для анализа действительности, чтобы делать точные прогнозы?

С научной точки зрения открытия Данилевского придаёт исторической науке стройность таблицы ►



Суть учения Данилевского состоит в том, что он научно доказывает, что мировой процесс не есть единая поступательная нить цивилизационного развития в одном направлении. В таком случае «прогресс» скоро бы прекратился. Данилевский сформулировал новую концепцию построения и постижения истории человечества: история человечества – это история частных цивилизаций, история развития отдельных культурно-исторических типов.

Исследуя историю культурно – исторических типов как условия и формы земного бытия человечества, Данилевский приходит к непреложному выводу, что культурно-исторические типы существуют и развиваются параллельно, и что каждый культурно-исторический тип имеет свою самобытность, свою самоценность, независимо от достигнутого им технического уровня. И если человек, личность, имея начало на земле, продолжает существовать в вечности, то культурно-исторические типы, развиваясь каждый по своим внутренним законам, имеют начало и конец земного существования, осуществляя цели своего бытия в сфере постоянно действующих объективных законов.

Ни одна цивилизация не может гордиться тем, что она представляла или представляет высшую точку во всех сторонах развития в сравнении с её предшественниками или современниками. Согласно Данилевскому, «каждая историческая национальность имеет свою собственную задачу, которую должна решить, свою идею, свою отдельную сторону жизни, которые стремится осуществить – задачу, идею, сторону жизни, тем более отличные и оригинальные, чем отличнее сама национальность от прочих в этнографическом, общественном, религиозном и историческом отношениях».

Огромна заслуга ученого в том, что он сумел рассмотреть культурно-исторический тип как объективное и вполне материальное явление, которое можно изучать как любую объективную данность.

Труды Н.Я. Данилевского по-прежнему известны немногим. Происходит это умолчание по многим причинам, но, пожалуй, главная из них та, что учение Н.Я. Данилевского неопровержимо доказывает полную несостоятельность и гибельность идей, получивших в современной науке наименование «глобализма».

Между тем, открытия Н.Я. Данилевского в современном мире поняты и с завидной последовательностью реализуют западно-европейские цивилизации, жестко и настойчиво обеспечивая себе сиюминутные и стратегические условия выживания за счет других культурно-исторических типов...

Другой большой и также малоизвестный научный труд Н.Я. Данилевского – это его книга «Дарвинизм. Критическое исследование», в котором он будучи профессиональным естествоиспытателем с убедительностью гения опроверг теорию Дарвина о происхождении человека, растений, животных путем эволюции абсурдна и не соответствует ни одному доказанному наукой факту, что это миф. Это история мира и человечества глазами дьявола. И этот миф далеко не безопасен, поскольку на его основе строятся все системы безбожия и все человеконенавистнические идеологии, принципиально оправдывающие насилие. Однако и до сих пор во многих школах дети обучаются дарвинизму, несмотря на то, что именно на этой теории выросли все широкомасштабные преступления последнего времени: мировые войны XX столетия и концлагеря. Данилевский считал, что нет другого вопроса, который равнялся бы по важности вопросу разоблачения дарвинизма ни в области знания и ни в одной области практической жизни.

«Властители дум» России, идейные вдохновители всех трагических событий её истории, всячески пытались опровергнуть Данилевского, но не преуспев в этом, предали забвению имя великого учёного.

Учение Данилевского в исчерпывающей полноте представило все основы русского бытия и содержит целостную и законченную идеологию, основанную на фундаментальных принципах бытия народа и человека, живущего в России и имеющего русскую культуру. Другой основы у России нет, не было и не может быть. Каждый ученый, входящий в эту область, приходит к пониманию, что не сможет после Данилевского открыть что-либо новое в этой сфере. ■

► Менделеева и стоит в одном ряду с открытиями в естественных науках<sup>1</sup>, которые можно подтвердить практическим экспериментом. И действительно, те народы и их правители, которые действовали в рамках соблюдения законов внутреннего развития своей цивилизационной модели, смогли достичь значительных успехов, как, например, европейцы; те же, кто по тем или иным причинам игнорировал эти законы и, прежде всего, закон непередаваемости начал цивилизации одного культурно-исторического типа началам другого культурно-исторического типа, потерпели значительный ущерб, как, например, Россия<sup>2</sup>. Или другие государства, принадлежащие к славянскому культурно-историческому типу, некоторые из них близки, как Болгария, к исчезновению.

Если цивилизационный закон лежит в основе развития нашего мира, и история человечества это всего лишь сумма развития отдельных цивилизаций, то какой вывод из этого может быть для исторической науки? ►

<sup>1</sup> Сопоставляя с законами сотворенной Творцом естественной системы человеческого бытия, применив метод группировки явлений исторического развития по культурно-историческим типам, Н.Я. Данилевский открыл и сформулировал законы и изложил выводы, главные из которых заключаются в следующем:

1 составляет всякое племя или семейство народов, характеризующееся отдельным языком или группой языков, довольно близких между собою для того, чтобы сродство их ощущалось непосредственно без глубоких филологических изысканий, если оно (семейство, племя) вообще по своим духовным задачам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества;

2 политическая независимость народов, принадлежащих самобытному культурно-историческому типу, является необходимым условием его зарождения и развития. При этом достижение полноты, разнообразия и богатства культурно-исторического типа осуществляется при разнообразии этнографических элементов, составляющих его духовную основу, – когда все они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию или политическую систему государств;

3 начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются (закон непередаваемости) народам другого типа, не существенно большего или меньшего имеющего место влияния предшествовавших или современных культурно-исторических типов;

4 сохранение культурно-исторических противовесов выступает как один из основных законов (закон разнообразия) и составляет основу жизнеобеспечения человечества в его земном бытии.

Вся земная цивилизация будет существовать лишь до тех пор, пока будут существовать культурно-исторические противовесы, и как только этих противовесов не станет, тогда исчезает разнообразие, наступает моногосударство или государство, которое, не обладая жизненной силой, обречено на скорую гибель.

Данилевский показывает, что исчезновение разнообразия свободно развивающихся культурно-исторических типов может происходить в силу неправильного понимания ими своих целей, задач.

<sup>2</sup> Россия после петровской европейской культурной революции – единственная из всех мировых цивилизаций страна, элита которой перестала быть национальной, а стала инородной до неузнаваемости. Данилевский выделил три формы европейничанья: в быту, одежде, укладе жизни элиты; импорт политической системы западных учреждений; выработанная со временем привычка исходить из европейских интересов, а не из своих. Дошло до того, что первым (а значит – родным) языком у элиты был французский, а не русский. Пушкин, который является, по сути, первым славянофилом увидел простую истину существования такого явления, как русский народ, в то время как элита считала себя европейцами. Помните, как он преподносит письмо Татьяны Лариной к Онегину? Как свой перевод с её французского оригинала на русский! Татьяна «выражалась с трудом на языке своем родном», поэтому написала письмо на французском, а Пушкин его переводит читателю, одаряя нас знаменитыми фразами: «Я к Вам пишу, чего же боле...». Когда под этим углом зрения наблюдаешь за настоящим, то возникает ощущение «дежавю»: наша элита вдруг заговорила на английском, не получивши ли так, что её дети, выученные за границей «имениях», не будут знать русский в качестве первого языка и «всё повторится с начала»?

Крайне пагубна с точки зрения Н.Я. Данилевского попытка направить развитие культурно-исторического типа по духовному вектору другого (современного или умершего). По мнению мыслителя, Россия с начала XVIII в. переживала именно такую ситуацию, которую Н.Я. Данилевский охарактеризовал как болезнь «европейничанья». Критика высшего света тогдашней России за его повальное увлечение европейским стилем жизни – одно из направлений его творчества. Инородные заимствования входили в противоречие с самобытными основами русского общества и поэтому порождали социальное напряжение.

► Тот, что история каждого государства, одного цивилизационного типа, должна писаться только исходя из свойств и задач этого типа, а никак не через призму другого, например, история России через европейский взгляд, как это делалось с XIX в (и ранее!) и до сего дня.

Если романо-германский и славянский – это разные культурно-исторические типы, и, следовательно, интересы входящих в них государств совершенно различны, а политическая и чиновничья верхушка России, ещё начиная с XVIII столетия, мыслила себя как часть Европы, то какие, следовательно, между ними могли быть отношения? Только отношения метрополии к колонии, где роль колонии на почти добровольных началах в данном случае играла Россия. Но, поскольку Россия не была захвачена Европой военным путём, то Россию следует назвать государством, находящимся во внешнем управлении. Это старый английский приём, столь удачно применённый в Индии, когда захватывается политическая верхушка страны (в данном случае с долей военного присутствия), и государство поступает во внешнее управление, со всеми исходящими из этого последствиями – отсутствием самостоятельной внешней политики, чрезмерной связанностью национальных денег с валютой другого государства и, в соответствии с этим, зависимостью своей национальной экономики от «дружественной» экономики другого государства, которое извлекает максимум выгоды из сложившейся ситуации. Таким образом, Россия в течение двух столетий, XVIII-го и XIX-го, находилась под внешним управлением<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Беда была в том, что познаковавшись с Европой Петр, влюбился в неё, и захотел Россию сделать Европой. Видя плоды европейского дерева он, по словам Данилевского, сделал вывод о превосходстве самого растения над русским еще бесплодным ростком. Не приняв во внимание разность в возрасте, Петр захотел срубить его под самый корень и заменить другим.

В деятельности Петра следует различать две стороны – государственную и деятельность по реформированию быта русского народа. Первая заслуживает признательности. Но реформирование народного быта принесло величайший вред будущему России. К чему было брить бороды, спрашивает Данилевский, надевать немецкие кафтаны, заставлять курить табак, учреждать попойки, вводить иностранный этикет, искажать языки? Менять летоисчисление, стеснять свободу духовенства? К чему ставить иностранные формы жизни на первое место и тем накладывать печать на все русское как низкого и подлого? Неужели это могло развить народное сознание? Сначала искажения русской жизни касались только верхних слоев, но постепенно насильственный переворот на иностранный лад под воздействием правительства стал распространяться во все слои и все сферы жизни.

Болезнь, которой заболела Россия, Данилевский назвал европейничанием. Все формы европейничания он делит на три разряда:

1. Искажение народного быта и замена его форм формами чуждыми, иностранными. Искажение и замена, которая началась с внешности, проникла в самый внутренний строй понятий и жизни не только высших слоев общества, но распространилась почти повсеместно.

2. Заимствование разных иностранных учреждений и пересадка их на русскую почву.

3. Взгляд на внешние и внутренние стороны русской жизни с иностранной точки зрения.

Искажение на иностранный лад внешних форм жизни может показаться несущественным. Но внешнее и внутреннее тесно связано. Мы должны понимать, что народное искусство имеет два корня:

богослужение и народные формы быта, включающие одежду, архитектуру, обычаи, устройство семейной жизни и др. Православное богослужение, величественное и многозначительное, кроме религиозного достоинства, могло быть и превосходной эстетической школой, если бы мы сохранили самостоятельность форм быта.

Влияние чужеземной одежды сказывается не только на скульптуре, но и на живописи, поэзии, то есть на идеальных представлениях, выработанных народом. Свои религиозные представления русский народ проявлял в иконописи. В иконописи формулировались православные требования к живописцам. Было невозможно до реформ изобразить обнаженное женское тело, кокетливый наряд святых дев или рыцарский образ святых

Отсутствие самостоятельной внешней политики привело к тому, что все большие войны, в которых участвовала Россия в XIX в. и начале XX в., по существу были вне интересов России как государства, вне интересов русского народа как самостоятельного культурного этноса и обширной и значимой части славянского типа. По существу, Россия все это время принимала активное участие в чужой гражданской войне – европейцев между собой, жертвуя своим народом сначала ради политического устройства Европы, направленного в конечном итоге против неё самой, а затем ради торжества западных коммунистических идей.

С нашей точки зрения, открытие Н.Я. Данилевского является центральным научным открытием XIX столетия в области исторического знания, и неучитывание его теми или иными государственными образованиями приводит к неисчислимым бедам для населяющих их народов. Яркая иллюстрация – это события 2014 года, развернувшиеся на территории, отторгнутой от России в 1991 году через денационализацию, разгосударствление и переподчинение политических верхушек, оказавшихся на тот момент во главе отторгаемых территорий, иному – европейскому – культурно-историческому типу. Какая идеология формируется на такой территории? Критическая, оппозиционная и враждебная по отношению к народу и культуре, от которого эта часть была отторгнута. Не имея ни своей самостоятельной истории, ни культуры, но при этом, преследуя цель самоутвердиться, такие территории всю внутреннюю политику строят на искажении своего культурного кода, следовательно, отрекаются от самих себя, и таким образом демонстрируют действенный способ национального и государственного самоубийства. Если Польша изменила славянскому культурно-историческому типу, то естественно, что отношение её политической системы к ближайшим её славянским соседям, к России, будет отрицательным. Если она изменила православие, то и отношение её к Православной Церкви будет отрицательным. Поэтому исторически закономерно, что на территории демократической Польши в 1918 – 1920 гг. только в первый год правления польского правительства было закрыто более 400-х православных храмов<sup>2</sup>.

воинов. Формы быта не приучали народ к такому восприятию живописи. Изменение форм быта изменило представления и вкусы: то, что раньше было непозволительно, стало возможным для украшения даже православных храмов, архитектура которых тоже стала европейской. Если бы сохранились старые формы быта, вряд ли стало возможным партесное, почти оперное пение во время богослужения.

Изменение бытовых норм более поразил высший слой. Низший слой остался русским, а высший – европейским. Низшие слои непроизвольно ориентируются на более высокое, богатое и образованное сословие, поэтому даже в народном сознании укореняется мысль о том, что свое русское есть по своему существу нечто худшее и низкое. Все, чему придается понятие русский, считается как бы годным только для простого народа, не стоящим внимания людей более богатых или образованных. Естественно, что все это привело к унижению народного духа, к самоунижению. Одно зло порождает другое. Народ, сохранивший самобытные формы жизни, относится с недоверием к той части, которая им изменила, считает их способными перейти во враждебный России лагерь. Одежда армии, если она сильно отличается от народной, разъединяет солдат и народ, и, в случае возмущения, мешает их обоюдному соединению. Так что одежда и наружность не маловажны, как иногда это пытаются представить.

<sup>2</sup> Святич А.К. Православная Церковь в Польше и ее автокефалия // Православная Церковь на Украине и в Польше в XX столетии. 1917 – 1950 гг. Сборник. – М., 1997. С. 93



Многие из храмов были взорваны с 1920- 1947 гг.

При исследовании исторических процессов, однако, никогда не следует забывать, что они включают и систему, и человека. Система действует строго закономерно, а человек при любой системе имеет свободный выбор<sup>1</sup> и может войти в противоречие с системой или проигнорировать её. Основное назначение многообразия цивилизаций или систем — это как можно дольше сохранять возможность жизни на земле, тогда, как цель человека чисто духовная — спасение его души, и потому для политической системы важны целесообразность вне понятий нравственности, но приносящая пользу народу, а для человека — совесть, которая может игнорировать соображения целесообразности и выгоды.

Кардинальным вопросом, от правильного, объективного, научного ответа на который зависит практическое будущее России, является вопрос, составляют ли славяне (хотя бы в пределах России) самостоятельный культурно-исторический тип, как, например, китайцы или европейцы, и, соответственно, тогда имеют право на самостоятельное цивилизационное развитие, или являются всего лишь частью европейской цивилизации, вопреки тому, что европейцы никогда не признавали славян своей частью. По Данилевскому, мы не объединены с Европой ни единством истории, ни территории, ни сходством языка, ни даже религией (православие) и, следовательно, можем быть приняты европейской системой только в качестве добровольных холопов<sup>2</sup>.

Что даёт нам знание и использование теории Н.Я. Данилевского для анализа исторических процессов? Если соответствует действительности сформулированный Н.Я. Данилевским закон непередаваемости начал цивилизации, то из него следует, что история каждого культурно-исторического типа требует отдельного самостоятельного написания, не связанного с привлечением ценностных категорий из других культур<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Исследуя историю культурно — исторических типов как условия и формы земного бытия человечества, Данилевский приходит к непреложному выводу, что культурно-исторические типы существуют и развиваются параллельно, и что каждый культурно-исторический тип имеет свою самобытность, свою самоценность, независимо от достигнутого им технического уровня. И если человек, личность, имея начало на земле, продолжает существовать в вечности, то культурно-исторические типы, развиваясь каждый по своим внутренним законам, имеют начало и конец земного существования, осуществляя цели своего бытия в сфере постоянно действующих объективных законов.

<sup>2</sup> Как перед ней ни гниешь, господа,  
Вам не снискать признания от Европы:  
В её глазах вы будете всегда  
Не слуги просвещения, а холопы.

Тютчев Ф.И., 1867

Дело в том, что Европа невидит в России и в славянах вообще нечто ей чуждое, а вместе с тем такое, что не может служить для неё простым материалом, из которого она могла бы извлекать свои выгоды, как извлекает из Китая, Индии, Африки, большей части Америки и т.д., материалом, который можно бы сформировать и обделывать по образу и подобию своему, как прежде было надеялась, как особенно надеялись немцы, которые, несмотря на препрославленный космополитизм, только от единой спасительной германской цивилизации чают спасения мира. Европа видит поэтому в Руси и в славянстве не чуждое только, но и враждебное начало. Данилевский Н.Я. *Россия и Европа*. — СПб., 1995.

<sup>3</sup> Цивилизационная историософия Данилевского оппонирует марксистской и гегелевской философии истории, исходящих из совершенно другого подхода. Субъектом мировой истории является единая «общечеловеческая цивилизация», у которой своя Древняя, Средняя и Новая истории и которая в своём линейно восходящем развитии проходит последовательно ряд общественно-экономических формаций: рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и стремится к коммунистической. При этом в Древнюю историю попадает Римская цивилизация с её рабовладением,

Если славянский культурно-исторический тип в действительности существует, хотя бы в том осколочном виде, который оказался на территории России, то в свете постулата о непередаваемости цивилизации (см. сноску на стр. 7, 3 пункт) история России будет выглядеть следующим образом. Начиная с XVIII в. и кончая началом XX в., в политической истории преобладающее значение в качестве управленцев имели представители романо-германского типа, а сама политическая власть в России была частью политической системы Европы, хотя бы потому, что во главе и европейского, и российского мира были члены одной семьи. Для изучения истории России это имеет принципиальное значение. Тогда мы можем говорить, что Россия, начиная с XVIII в, находилась в иностранном управлении, причём не как часть европейского мира, а как колония, часть совершенно чуждого ей мира.

Могут спросить, а как же войны, которые вела Россия с Западной Европой?

Основным свойством романо-германского типа, по Данилевскому, является насильственность и, как следствие её — многочисленные гражданские войны, в результате которых образовывались новые государства, за тем следовали новые войны, но уже для установления политического равновесия. Гражданскими войнами европейских государств между собой в борьбе за равновесие в Европе были Первая и Вторая мировые войны.

Отметим, что в колониальной России даже форма политической власти была целиком заимствована из Европы — это абсолютистская монархия.

Это означает внедрение государственного управления одной системы в другую, что приводит итоге к уничтожению национальной формы государственности до её полного обрушения. Абсолютистская монархия в России прекратила своё существование не в результате Первой Мировой войны 1914 г. и даже не в результате февральской и Октябрьской революций 1917 года. ►

включая Китайскую, Индийскую, Иранскую, Греческую цивилизации, которые живы и сегодня, а феодализм и капитализм попадают примерно в Среднюю и Новую историю Западной цивилизации, отождествляя её периоды истории с периодами истории всего человечества.

Всё это искусственное деление мировой истории сделано западными учёными, обзирающими с высоты птичьего полёта историю своей цивилизации. Уже на теоретическом уровне отказывается в самобытности другим цивилизациям, которые западная историософия не рассматривает в качестве субъектов мировой истории, а объединяет всех в искусственный исторический субъект «общечеловеческая цивилизация», которая может являться предметом рассмотрения только божества, имея в виду откровение о начале жизни, творении народов и конце света. При этом вершиной прогресса «общечеловеческой цивилизации», естественно, видится только Западная цивилизация, которая во «имя свободы, прогресса и демократии» уничтожает на своём пути к мировому господству всех, кто не может оказать сопротивления.

Идейным выгодоприобретателем доктрины «единства истории» «общечеловеческой цивилизации» является только Западная цивилизация, так как через призму именно её геополитических интересов её учёные рассматривают мировую историю. Сегодня, когда цивилизационный подход к мировой истории постепенно побеждает, они находят выход в тезисе, что Западная цивилизация — самая передовая в силу особого дарования к научно-технической деятельности, а потому может и должна претендовать на мировое господство. В сочетании с полным убеждением в превосходстве их материалистической культуры, идущей от «прав плоти» человека, мы получаем учение, которое сегодня называется глобалистским, а раньше называлось универсалистским. Что это, как не стройная идеология Западной цивилизации? Россия может и должна противопоставить ей цивилизационную историософию Данилевского.

► Она рухнула из-за отсутствия национальных форм управления, игнорирования национальных сил, идей и потенциалов для государственного строительства...

Чрезвычайно плодотворным может быть открытие Данилевского о культурно-исторических типах для понимания гражданской войны в России в 1918–1922 гг. Обычно представляют, что Белая армия отстаивала идеи Русского государства, а Красная была её цивилизационным противником. Но, по существу, и те, и другие идейно были западными представителями, участвовавшими в привычных для Европы формах гражданской войны. Только если Белая армия отстаивала наследие абсолютистской монархии, являющейся по существу цивилизационным насилием над Россией, то большевики отстаивали европейские коммунистические идеи, для практического осуществления которых они собирались принести население России в жертву. Единственная между ними разница была в том, что большевики с помощью политической демагогии смогли привлечь на свою сторону большую часть населения России, состоявшего в основном из крестьян, пообещав им то, что им импонировало, и что не могла дать абсолютистская монархия. Следует сказать, что, если существует непередаваемость цивилизации, то в этом случае все реформы, проводимые на протяжении XIX века политической властью в России, были обречены на провал, поскольку не соответствовали цивилизационному славянскому типу.

Довольно плодотворным может быть использование открытия Данилевского для изучения истории Церкви, в частности, для объяснения возникновения таких явлений как католицизм и протестантизм. Данилевский считал, что культурно-исторический тип складывается в течение очень длительного времени, зачастую далеко уходя за пределы имеющихся письменных источников, когда научные выводы становятся возможным подтвердить конкретными фактами. Только цивилизационный период, по мнению Данилевского, занимает около 400 – 600 лет, когда цивилизация начинает приносить плоды своей культурной деятельности<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В работе «Россия и Европа» Данилевский считал господствующую тогда хронологию по ступеням развития (древность, средние века, новое время) искусственной и морально устаревшей. Он доказывал, что человечество не имеет общей и единой истории. История – это череда сменяющихся друг друга и существующих одновременно друг с другом культурно-исторических типов, каждый из которых проходит в своём развитии три этапа:

- племенной (около 1000 лет), «детство»;
- государственный (в пределах 400 лет), «зрелость» и
- период цивилизации (100 лет), «дряхлость».

Н.Я. Данилевский предложил в структуре культурного типа выделить являющиеся основами 4 вида деятельности: • политическую, • общественно-экономическую, • религиозную • культурную.

И, в зависимости от степени развития той или иной стороны человеческой деятельности, разделит выявленные им 10 культурно-исторических типов на четыре группы:

1. первичные, подготовительные культуры (египетская, индийская, китайская, иранская, вавилонская),
2. специализированные, или одноосновные, развившие только одну из сторон: 1. еврейский (развита только религиозная деятельность), 2. эллинский (культурная), 3. римский (политическая),
3. двуосновные (романо-германский, развивший политико-культурную деятельность) и 4. объединительный, четырехосновный (славянский, в котором развиты все 4 основы).

То, Обращаясь к проблеме славянства, Данилевский утверждал, что в силу особенностей (этнографических, религиозных и исторических) оно составляет новый, особый «культурно-исторический тип», противоположный европейскому романо-германскому.

Возникновение католицизма и протестантизма обычно описывается как трансформация тех или иных богословских идей в Церкви, как отступление от ранее сложившихся богословских представлений, как если бы Церковь была закрытым организмом и существовала вне мира как богословский «клуб». Однако Церковь существует в государстве, среди разных народов, оказывающих огромное влияние на исторический процесс и трансформацию идей.

С этой точки зрения совершенно понятен длинный и долгий по времени этап гонений на Древнюю Церковь в первый период её существования, когда ей противостояла вся система тогдашнего мировосприятия народов. Произошло чудо, когда коренные и уже закреплённые черты народов, населявших в то время Европу, были преодолены, и народы, сформировавшиеся в предшествующий период, смирились и преобразились под влиянием учения Христова. Однако природа взяла своё. Появление католицизма и протестантизма стало следствием победы романо-германского народного начала, приспособившее церковное учение под себя, в частности, включив в католическую церковную практику насильственность в виде физического преследования инакомыслящих.

В России, наоборот, полностью отсутствовали гонения в начальный период существования Русской Церкви, вероятно потому, что славянскому типу совершенно не соответствовала эта черта. Поэтому возникшее в начале XX столетия гонение на Русскую Православную Церковь явилось уже следствием многолетнего давления романо-германских народных начал с соответственным деформированием начал славянских.

Русские европейцы, отрицающие самобытность России, считают, что только в Европе находятся ценности, необходимые России. Но что же дала Европа России за весь предшествующий период полудобровольного сотрудничества? Гражданскую войну внутри страны, выражавшуюся в крестьянских восстаниях, основанное на насилии всех против всех юридическое право, при котором не только социальные группы воюют друг против друга, но воюют и рядовые граждане, пытаясь отстоять своё частное право в судах, содержащихся в складчину теми же гражданами, причём в возможность найти правду в суде не верят ни граждане, ни судьи. Поэтому всякий русский, говорящий, что он европеец, является невольным пособником уничтожения России, её самостоятельности и культуры.

Закон исторического развития, наличие которого было доказано Н.Я. Данилевским, суров, но это закон. Если в России, например, начинало действовать не самодержавие, а абсолютистская монархия европейского образца, стремившаяся воплотить европейские идеалы, то последствием деятельности такой системы стало, по Данилевскому, разделение по национальному признаку. Но поскольку нации, обитающие внутри культурно-исторического типа, не являются самостоятельными, а являются лишь соработниками и сотрудниками ►



государственно и культуруобразующей нации, а политическая верхушканасаждаёт ценности иной (враждебной) цивилизации, то все малые национальности будут стремиться войти в её состав, хотя бы в качестве наёмников, невольно становясь как бы частью другого государства<sup>1</sup>, ставящего перед собой задачу развалить и захватить противника, что всегда приводит по линиям разлома и развала государства к большим человеческим жертвам.

Если человечество не едино, как убедительно показал Н.Я. Данилевский, а есть собрание культурно-исторических типов, каждый из которых развивает свои собственные начала, то псевдоединое человечество может появиться лишь через завоевание одним каким-то цивилизационным типом других с жесточайшим подавлением всех самостоятельных народных начал, сокрушением, сломом всех чуждых захватчику цивилизационных моделей, что неминуемо приведёт к общемировому кризису с последующим концом человеческой культуры.

Исследование Н.Я. Данилевского о существовании и природе культурно-исторических типов, цивилизаций проводит чёткий водораздел между цивилизациями с их экономическим, культурным, социальным и юридическим содержанием и христианством, обращённым исключительно к личности человека, который в некоторых случаях действительно может вести деятельность, направленную на создание законов и учреждений, соответствующих нравственным критериям и ограждению общества от нравственных пороков, но влияет оно не через систему, а только через человека, так как цивилизация со всеми её составляющими материальна и конечна, а христианство вневременно и бесконечно...

Учение Христа не направлено на изменение социальной модели мира, на построение той или иной общественной или политической системы, христианство обращено только к личности конкретного человека, который может жить в любом обществе. Естественное, что христианин, если он христианин не только по имени, живя в обществе или занимая государственные посты, будет реализовывать христианские идеалы на практике, стараясь, чтобы и в законах государственных отразился дух Божьих Законов. И великое благо для государства, когда во главе его находятся христиане не по имени, а по существу, потому что лишь христианство может поддерживать в обществе моральный и нравственный климат и обеспечить нормальную жизнь большинства людей.

По Данилевскому, многие европейские общественные институты, которые когда-то были утверждены государством, как нечто прочное, как например, семья, существуют только до тех пор, пока чиновниками признаётся наличие Бога и данных Им заповедей.

<sup>1</sup> Сегодня для обретения национальной идеологии элита России должна самоопределиваться как элита русской гражданской политической нации независимо от своей национальности. Прежде всего это должны сделать сами русские, а мы разобщены различными искусственными теориями, не имеющими отношения к действительности. К тому же, большая часть элиты встала на старые грабли: болезнь «европейничанья» возвращается. Поэтому мы сами не даём возможности гражданам других национальностей идентифицировать себя русскими татарами, русскими чеченцами и т.д. А эта идентификация жизненно необходима: во всем мире нас всех совершенно верно считают русскими...

Если Бог отрицается вместе с заповедями, то государственные чиновники теряют какие-либо основания отказывать гражданам регистрироваться браком с кем и как вздумается. Н.Я. Данилевский выдвигал это положение в середине XIX в., когда это ещё не вошло в практику, когда ещё была велика инерция прошлого – признание Творца. Теперь это входит в повседневную практику европейских стран.

Применив цивилизационную теорию Данилевского на практике, можно с абсолютной точностью определять параметры ближайшего будущего той или иной цивилизации, а значит и входящих в неё государств и народов, и найти средства предупредить кризис, которым для цивилизации является преждевременный летальный исход в качестве наказания за несоблюдение мер нравственных законов<sup>2</sup>. Единственное конструктивное решение для России в настоящий момент лежит на путях поиска выхода её из-под внешнего управления – экономического, культурного, юридического и политического. ■

*Игумен Дамаскин (Орловский) к.и.н., секретарь Синодальной комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви. Сноски – ред. В сокращении. <https://watanabe-cdg.livejournal.com/128748.html>*

<sup>2</sup> Уникальность учения Данилевского в том, что исследуя материальный мир и открывая законы его развития, Н.Я.Данилевский научным путем пришел к выводам, совпадающим со Священным Писанием и Священным Преданием. Многогосударство, к созданию которого ведет исчезновение разнообразия культурно – исторических типов, и к чему стремятся привести современное человечество, это, – по слову Божию, – государство одного лидера – Антихриста. И если человечество, впадшее в гордыню самопревозношения, было разделено после Вавилонского столпотворения и продолжало существовать разделенным на разные языки и культуры, а это произошло по воле Божией, то и объединение человечества вопреки Божьей воле, является смертельно опасным для людей. Всемирная идея объединения могла бы состояться во Христе, как это было предложено людям Богом. Это тот, единственно спасительный путь, который существует для человечества: объединиться во Христе. Но, по слову Священного Писания, этого никогда не будет, поскольку слишком много людей того не желают. Свобода этих не желающих объединиться во Христе людей никогда не будет нарушена ни объективной реальностью земного устройства, ни Богом. Следовательно, это спасительное объединение, к сожалению, просто не состоится. Объединение людей возможно и вокруг объединяющей фикции – Антихриста – в попытке нового столпотворения и строительства всемирного государства. Однако, это глобальное объединение, как свидетельствуют объективные законы материального мира, открытые Данилевским, является абсолютно отрицательным актом человеческой истории, неоправданным никакими гуманистическими рассуждениями и историческими движениями, это путь к погибели.

В свете учения Данилевского теория «общечеловеческих ценностей» и «общечеловеческой цивилизации», сменявшая в отечественной науке теорию общественно-формационного развития человеческой истории, выявляет свою полную научную несостоятельность.

*Достойно, главное достойно  
любые встретит времена,  
когда эпоха то застойна,  
то взбаламучена до дна.*

*Достойно, главное достойно,  
чтоб раздаватели щедрот  
не довели тебя до стойла  
и не заткнули сеном рот.*

*Страх перед временем – паденье,  
на трусость душу не потратить,  
но приготовить себя к потере  
всего, что страшно потерять.*

*И если все переломалось,  
как невозможно предрешишь,  
скажи себе такую малость:  
«И это надо пережить...».*

## А/А

## ЦЕРКОВНЫЙ

- 1 ЧТ Мч. Платона Анкирского (302). Мчч. Романа (303). **Собор святых Эстонской земли.** Исп. Николай Виноградова, пресвитера (1948).
- 2 ПТ Прор. Авдия (из 12-ти) (IX в. до Р. Х.). Мч. Варлаама (ок. 304). **Свт. Филарета, митрополита Московского (Дроздова)** (1867). *Икона Божией Матери: «В скорбях и печалех Утешение»* (1863).
- 3 СБ Прп. Григория Декаполита (ок. 842). Мчч. Евстафия, Анастасия (312). Прмщ. Иоанникии (Кожевниковой), игумении (1937).
- 4 ВС **ВВЕДЕНИЕ (ВХОД) ВО ХРАМ ПРЕСВЯТОЙ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЙ БОГОРОДИЦЫ И ПРИСНОДЕВЫ МАРИИ**
- 5 ПН Ап. от 70-ти Филимона и Архиппа и мц. равноап. Аппии (I). Сщмч. Владимира Рясенского, пресвитера (1932).
- 6 ВТ **Блгв. вел. кн. Александра Невского (Алексия)** (1263). Исп. Иоанна Васильева (1932). Сщмч. Елеазара Спиридонова, прес. (1937). **Вмц. Екатерины** (~313). Мц. Августы Римской, мчч. Порфирия Стратилата и 200 воинов (~313). Прп. Матридии Александрийской. Сщмч. Митрофана Корницкого, пресвитера (1937).
- 8 ЧТ **Св. Отдание праздника Введения во Храм Пресвятой Богородицы.** Сщмчч. Климента, папы Римского (101).
- 9 ПТ Прп. Иакова отшельника, Сирийского (457). **Свт. Иннокентия (Кульчицкого)**, еп. Иркутского (1731). Прп. Стилиана Пафлагонского (~VI). Прмч. Тихона (Бузова), архимандрита (1937).
- 10 СБ **Иконы Божией Матери, именуемой «Знамение».** Знамение Пресвятой Богородицы в Новгороде Великом в 1170. Свт. Иакова Ростовского, еп. (1392). Прмчч. монахов 17-ти в Индии (IV).
- 11 ВС Прмч. и исп. Стефана Нового (767). **Сщмч. Серафима (Чичагова), митрополита** (1937). Прмчч. Рафаила (Тюпина), иеромонаха, Викентия (Никольского), монаха и мц. Анисии Маслановой (1937).
- 12 ПН Мч. Парамона Вифинского и с ним 370-ти мучеников (250). Сщмч. Сатурнина, первого еп. Тулузского (III). Сщмч. Авиана, еп. Некресского (VI, груз.). Прп. Нектария Печерского (XII).
- 13 ВТ **Апостола Андрея Первозванного** (~62).
- 14 СР Прор. Наума (VII в. до Р. Х.). **Свт. Филарета Милостивого** (792). Мч. Анании Персынина.
- 15 ЧТ Прор. Аввакума (VII в. до Р. Х.). Исп. Веры Графовой, (1932). Прмщ. Маргариты (Закачуриной). Мц. Матроны Коноховой (1937).

*Жизнь в городах приучает смотреть разве что себе под ноги.  
О том, что на свете бывает небо, никто и не вспомнит...*

— *Харуки Мураками*

*Чаще смотри на небо, а не под ноги - и будут твои мысли  
ясные и легкие.*

— *Прп. Серафим Саровский*

**Мы**, люди двадцатого века, особенно живущие в больших городах, где высокие дома загораживают весь небосвод, почти совершенно забыли о небе; погруженные в свои будничные дела, поглощенные своими занятиями, мы оторваны от природы и почти совершенно не обращаем внимания на неё, а между тем Природа является величайшим источником наслаждения, и, наблюдая её явления, мы не только можем научиться многому тому, чего мы не найдём в книгах, но мы найдём в этом наблюдении высокое эстетическое удовольствие и отдых от наших житейских забот.

Особенно справедливо это по отношению воздушных явлений. Ни в одном из своих произведений Природа не проявляет такой силы художественного очарования, как в воздушных превращениях и в изменчивой гармонии облаков.

Картины неба могут сказать всё, что человеческое сердце когда-либо чувствовало или о чём-либо мечтало. Наблюдая небо, мы можем найти на картинах облаков, в переливах света, в картинах восхода и заката солнца, в явлениях грозы, мерцании звёзд, все отзвуки и отражения наших чувств и эмоций.

## А/А

## КАЛЕНДАРЬ

- 16 ПТ Прор. Софонии (635–605 г. до Р. Х.). **Свт. Саввы**, игумена Сторожевского, Звенигородского чудотворца (1407).
- 17 СБ **Вмц. Варвары** и мц. Иулиании (ок. 306). Прп. Иоанна Дамаскина (~780). **Свт. Геннадия, архиепископа Новгородского** (1505).
- 18 ВС **Свт. Саввы Освященного** (532). Мч. Анастасия Аквилейского. Прп. Кариона (IV). Сщмч. Илий *Четверухина*, пресв. (1932).
- 19 ПН **Свт. Николая, архиеп. Мир Ликийских, чудотворца** (~335).
- 20 ВТ Свт. Амвросия, еп. Медиоланского (397). Мц. Филофеи Румынской (1060). **Свт. Нила Столобенского** (1554).
- 21 СР Прп. Патапия Фивского (VII). Прп. Кирилла Челмогорского (1367). Мчч. 62-х иереев и 300 мирян, в Африке от ариан пострадавших (477).
- 22 ЧТ Пророчицы Анны (1100 г. до Р. Х.). **Свт. Зачатие прав. Анною Пресвятой Богородицы. Икона Божией Матери: «Нечаянная Радость».**
- 23 ПТ Мчч. Мины Калликелла, Ергогена и Евграфа (~313). Мц. Александры Устюхиной и Татианы Егоровой (1937).
- 24 СБ Прп. Никона Сухого, Печерского (XII). Мч. Мираса Египтянина (VII). Сщмч. Феофана (Ильминского), еп. Соликамского (1918). Сщмч. Николай Виноградова, пресвитера (1937).
- 25 ВС **Неделя святых Праотец. Свт. Спиридона, еп. Тримифунтского, чудотворца** (~348). Прп. Ферапонта Монзенского (1597).
- 26 ПН Мц. Лукии Сиракузской (304). Прп. Аркадия Вяземского и Новоторжского (XI). Сщмч. Иакова Гусева, пресвитера (1937).
- 27 ВТ Мчч. Филимона, Аполлония, Ариана и Феоти́ха (287). Сщмч. Николая Ковалева, пресвитера (1937).
- 28 СР **Свт. Стефана исп., архиеп. Сурожского (VIII). Собор Крымских святых.** Прп. Трифона Печенского (1583). **Собор Кольских святых.**
- 29 ЧТ Прор. Агге́я (500 г. до Р. Х.). Мч. Марина Римского (III). Блж. царицы Феофании (~894). Прп. Софии Суздальской (1542).
- 30 ПТ Прор. Даниила и трех отроков: Анании, Азарии и Мисайла (VI–V вв. до Р. Х.). Прп. Даниила исп. (в схиме Стефана) Нивертского (X). Сщмчч. Петра Покровского и Иоанна Земляного, пресвитеров (1937).
- 31 СБ Мчч. Севастиана Медиоланского и дружины его. Мц. Зои (~287). Прп. Флора Амийского, епископа (VII). **Свт. Прославление прав. Симеона Верхотурского** (1694). Прп. Даниила Пустынника, иеросхимонаха (Румын.). Мч. Виктора Матвеева (1937). Сщмч. Сёргия Астахова, диакона и мц. Веры Трукс (1942).

Смотрите чаще на небо, и вы скорее будете находить душевный покой; светлый покой воздушного океана будет проникать в вашу смятенную душу, и величественные картины будут отвлекать вас от земных забот. Если вы грустны и одиноки и сердце ваше готово разорваться от скорби, смотрите на небо, и в созерцании его красот вы утолите своё горе. Желаете ли вы тишины и тихого успокоения — смотрите на небо. Хотите ли вы быть чистым и твёрдым в своих поступках, свободным, как беспредельный воздух, — смотрите чаще на небо!..

Красоты Природы рассыпаны всюду. Куда мы ни посмотрим, мы везде видим, как Природа создаёт великолепные неповторимые картины. Но нигде фантазия Природы так полно не проявляется, как в облаках. Нет на земле такого сочетания красок, такого рисунка цветка, такого оттенка, которого она не воспроизводила на воздушном фоне и на покрове облаков...

Когда мы смотрим на звёздное небо, мы забываем о земле, мы уносимся в бесконечные пределы вселенной и чувствуем дыхание вечности.

Созерцание неба, наблюдение живых картин великого художника — Природы — воспитывает человека, облагораживает его чувства и заставляет его гораздо глубже взглянуть на жизнь, чем десятки самых научных книг. Вот почему я ещё раз повторяю: «Смотрите чаще на небо!». ■

*Журнал «Вокруг света» 1917 года № 20–21 («Вокруг света» № 10, 12.2020).*

Религиозная организация «Православный приход  
святителя Николая в бухте Камышовой г. Севастополя  
Симферопольской и Крымской Епархии»  
РНКБ Банк (ПАО): р/с: 40703810942410000231;  
ИНН Ювента/КПП: 9201511763/920101001; БИК: 043510607;  
Корреспондентский счёт: 30101810335100000607

Отпечатано в типографии ИП Стрижак М. В.  
Ул. Гоголя, 30. Тел. +7978 741-03-55  
Печать офсетная. Тираж 500 экз.  
Любая полиграфия качественно и в самые короткие сроки