

Украина: тогда и теперь

Методы борьбы с Церковью на Украине отработаны еще со времен Брестской унии¹. Что-то поменялось, но не значительно.

1. Грубое вмешательство власти

Тогда это Сигизмунд III и его последователи – ярые и идейные враги Православия. Сегодня, что более гнусно, это «демократические» власти Украины, где Церковь и государство отделены по закону и религиозный пафос президентам в принципе противопоказан Конституцией.

А очень сложно сопротивляться давлению государства. У этого Левиафана тысячи лап, хвостов и щупалец, одно ненасытное чрево и полностью отсутствует совесть.

2. Раздача «хлебов духовных»

Это кафедры и другие должности, раздаваемые «на прокорм» людям, заявившим лояльность власти. Такова была практика в Речи Посполитой. Отдавали монастыри слугам короны, хоть бы были они кальвинистами или атеистами. Так получали верных слуг державы и верных врагов Церкви. Сегодня будут кафедрами торговать, приманивать отступников.

При этом критерии претендентов не имеют духовного измерения. Даже чем грешнее, тем лучше. Лояльный грешник, получив духовную власть гораздо лучше непокорного праведника.

Католики XVII века знали, что делали.

3. Наличие общего центра влияния и управления

Тогда это был Рим, куда «ведут все дороги». Рим и короли, преданные апостольскому престолу. Там тогда научились прикармливать отступников (*Варфоломей, кстати, там и учился – на Западе*). Через образование и правительственное лобби научились формировать новые элиты.

Сегодня эту работу вместе с Римом делает Вашингтон: принимают клятву на верность, преподают знания вместе с обещанием будущего трудоустройства, формируют папки с компроматом, распределяют деньги, снабжают документами перебежчиков и т.д. На каком-то этапе к Риму с Вашингтоном подключился Стамбул в лице ряда патриархов, носящих титул исчезнувшего города.

¹ Решения Собора епископов Западнорусской митрополии, проходившего в Бресте в окт. 1596 г., о соединении с католич. Церковью - подчинении власти Римского папы и принятии католич. вероучения. Можно указать 2 причины, побудившие епископов Киевской митрополии принять такое решение: внутренний кризис западнорус. правосл. Церкви во 2-й пол. XVI в. и прозелитская деятельность католич. духовенства на украинско-белорус. землях. Брестская уния (1596) была введена в Речи Посполитой исключительно королевской властью, без согласия Генерального сейма. Сигизмунд III воздвиг яростное гонение на православных, целью которого было не допустить восстановления полноценной церковной организационной структуры в Западной Руси. Магистраты городов Речи Посполитой, в которых доминировали католики, ввели дискриминационные меры против не принявших унии: их не только не допускали к должностям в городском самоуправлении, но даже чинили препятствия в занятиях торговлей и ремеслами. Еще хуже было положение крепостных крестьян, принадлежавших панам-католикам или униатам. Их, как и приходских священников церквей, расположенных на господской земле, в приказном порядке обязывали принять унию. Не признавших унию священнослужителей изгоняли и заменяли униатами. Нередко православные храмы передавались католиками-помещиками в аренду иудеям, которые взимали плату за совершение богослужений и треб, а в случае неуплаты денег могли присвоить церковное имущество, в том числе – богослужебные предметы и облачения. Это вызывало возмущение верующих и становилось почвой для роста антисемитских настроений в Западной Руси. Впоследствии в годы Казачьих войн XVII в. гнев на евреев-арендаторов выплеснется в многочисленные погромы иудеев, которые вплоть до XX века, будут временами вспыхивать на Украине как следствие долгой исторической памяти.

4. Лишение государственной регистрации

Нажим польской власти на иерархов после подписания унии привел к тому, что почти все епископы в унию ушли. Кто – из страха, кто – вприпрыжку за привилегиями. К 1620 году осталось только духовенство и монашество, остался народ. Но без епископов Церкви быть нельзя. Приехавший Иерусалимский патриарх Феофан возобновил законную иерархию, рукоположив новый епископат. Тут же был объявлен агентом... Кого? Стамбула! И только под защитой казаков остался жив и покинул пределы Речи Посполитой.

5. Есть и еще одно. Это – пренебрежение простым верующим народом

Пренебрежение простым народом – это прописная азбука для любой бюрократии с ее талмудом законов, где любой простой человек ногу сломит. Это же норма и для ересиархов.

Ересиархи присваивают себе право решать дела от имени миллионов простого народа, хотя одна часть народа их на дух не переносит, а другая – в глаза не видела.

На Украине эта схема обломалась. Еще в XVII веке. Обломается, даст Бог, и еще раз.

Против бесчинствующих властей и продажных епископов объединились тогда обеспокоенные миряне, соединенные в братства в Луцке, Львове, Вильно и в других городах Западной Руси. Они списывались с тогдашним главой своим – патриархом Константинопольским (*за что клеймились властями именем «агентов турецкого султана»*), организовывали духовные школы, занимались издательством, собирали средства для этого и вообще вели себя так сознательно и активно, что аналоги в истории трудно подобрать.

Миряне оказались мудры и верны. Без интернета и даже всеобщей грамотности. Есть большая надежда, что и сегодня преемственность сохранится. С учетом того, что в минусах наших – общее падение церковности. Зато в плюсах – возможность широкой информированности через новейшие средства. А в душе мы все те же.

Особая роль отходит монастырям.

Если на стороне униатов выступали ученые богословы, иезуитские проповедники и т.п., то на стороне Православия, не блещущего схоластической образованностью, встали иноки. Так «вера гордых и знатных – католицизм» противопоставилась «вере простых и праведных – монахов Восточной веры».

Лучшие защитники веры отцов, а вместе с тем и лучшие примеры благочестия вышли из монастырей. Иов Почаевский, Иоанн Вышенский, Афанасий Брестский. Имена – эти и другие – приобретут сейчас особое звучание и значение...Поскольку они в своем XVII веке схлестнулись с той же ложью и той же гнилью, с которой предстоит схлестнуться сегодняшним православным христианам в тех же землях.

Заявляя свои «права» на ряд древних обителей, Фанар знает, что делает. Он пытается лишить Украину той духовной силы, о которую привычно ломали зубы все без исключения захватчики древности.

Нам многое предстоит пережить и увидеть. Многое предстоит заново понять...Понятая же история – это вечный урок. Предстоит поднять наверх целую гору исторических материалов касательно войны за Церковь на Украине времен Брестской унии. Поверьте, все это (с некими добавками) повторяется сегодня, и история бьет нас за невыученные уроки.

Протоиерей Андрей Ткачев. <http://www.pravoslavie.ru/118723.html>

О притязаниях Фанара на крымские монастыри

Патриарх Варфоломей потребовал отдать ему монастыри Крыма¹. А если это окажется невозможным, то возместить потери в денежном эквиваленте.

Наверное, патриарху Варфоломею (когда скоро он решил «восстановить историческую справедливость») следовало бы для начала потребовать возвращения монастырей на территории Турции... Впрочем, вряд ли такое требование окажется без последствий, печальных для самого патриарха.

Теперь о причинах утраты так называемым Вселенским Патриархатом и влияния своего, и имущества. В 1453 году, после разгрома Константинополя турками-османами, Византийская империя фактически прекратила свое существование. Тогда многие считали, что эта катастрофа произошла не иначе, как по причине отпадения Константинопольского Патриархата от чистоты православной веры, следствием чего стало заключение в 1439 году так называемой Флорентийской унии, то есть преступного «воссоединения» православных с католиками. После этого Константинопольский Патриархат стал стремительно терять доверие в православном мире, а после крушения Византийской империи – былые привилегии, права и имущество. Так что на данный день всё, чем владеет некогда процветавшая Патриархия на территории бывшей империи, – это квартал в Стамбуле и несколько тысяч верующих, окормляющихся в этом квартале.

К слову, и ранее в истории не раз случалось, что патриархи Константинопольские впадали в ту или иную ересь, так что приходилось как-то обходиться без них. Так, например, известный в Крыму святитель Иоанн Готский в силу приверженности тогдашнего патриарха Константина ереси иконоборчества вынужден был принимать епископство от грузинских митрополитов. Но это только так, к слову...

Крым был захвачен и разграблен турками спустя 22 года после падения Константинополя. И православная жизнь здесь, будучи лишена реального окормления от матери-Церкви, всё более приходила в упадок, так что к концу XVIII века иноверец крымский хан Шагин-Герей был вынужден озаботиться наведением элементарного порядка на территории главного крымского монастыря – Свято-Успенской обители, которая попросту превратилась в мусорную свалку. Фактически Россия унаследовала от разгромленной Византии и падшей Патриархии не монастыри в привычном понимании этого слова, а голые скалы, пещеры с остатками росписей и несколько чудом сохранившихся артефактов, которые можно буквально пересчитать по пальцам.

К моменту присоединения Крыма к России (*Манифест от 8 апреля 1783 года*) из пяти епархий Константинопольского Патриархата тут оставалась действующей только одна – Готская. К слову, если Константинопольский патриарх в этот период хотел поставить в Крым митрополита, он предварительно подавал «к высочайшим стопам» султана прошение и должен был «внести денежку» в казну Блистательной Порты. И только после этого султан утверждал (или отвергал) ту или иную кандидатуру. Таково было реальное положение Вселенского патриарха.

Вообще о положении христиан на полуострове в то время свидетельствует автор научной статьи «Готская епархия в Крыму» архимандрит Арсений (Иващенко): «Ослабление христианства и упадок его, начавшись задолго до покорения Крыма турками, неудержимо шли в возрастающей степени. Тягостные подати и налоги, беззащитность перед своеволием, нападениями и грабежами со стороны господствующего народонаселения почти уравнивали положение христиан с положением скотов. О защите со стороны своего церковного правительства не могло быть и речи: оно само было беззащитно»².

Лишенные реального окормления и поддержки, православные Крыма постепенно утрачивали свой язык, культуру и веру, всё более ассимилируясь с мусульманским населением. Последний греческий митрополит Готфейский и Кефайский Игнатий³, даже вынужден был произносить свои проповеди на татарском. Но ключевым для нас моментом стали события 1778 года, когда православные греки (*и др. народы*) были выведены за пределы Крыма⁴.

В 1783 году Готская епархия перешла в ведение Святейшего Синода в Санкт-Петербурге, а затем, с утверждением новой, Славяно-Херсонской епархии, упразднена. Начался новый этап в жизни полуострова. Возрождение древних монастырей Крыма связано с именем русского митрополита *Иннокентия (Борисова)*, усилиями и стараниями которого во второй половине XIX столетия некоторые святые были восстановлены. Но революция в России и последующий разгром Православной Церкви снова привели монастыри Крыма в полный упадок и запустение. Еще один горький пример того, как утрата веры или ее чистоты неизменно влечет за собой катастрофические последствия.

Новое возрождение началось только в 90-х годах XX века.

Так что всё, что мы имеем сейчас в духовном, административном, материальном и имущественном отношении, – всё это без исключения было создано и собрано трудами Русской Православной Церкви за последние 250 лет. Константинополю попросту не на что претендовать, поскольку ничего не сохранилось из имущества дороссийской жизни монастырей...

Зато сам Константинопольский Патриархат в трудные годы и десятилетия своего существования под гнетом турок-османов не раз обращался с просьбой о помощи к Русскому Царю. И неизменно получал эту помощь в конкретно-денежном эквиваленте...

Священник Димитрий Шишкин. <http://www.pravoslavie.ru/118666.html>

² Арсений (Иващенко), архимандрит. *Готская епархия в Крыму* // Журнал Министерства народного просвещения. 1873. Январь. С. 180.

³ Духовный вождь греков Причерноморья. «Это был человек энергичный, самостоятельный, властный; политик, хорошо понимавший дела Крыма и России; патриот в самом строгом смысле; он решил, пользуясь общим положением дел, спасти паству не только как христиан, но и как греков, в возрождение и будущность которых он, очевидно, верил, – это была основная идея его жизни» Яруцкий Л. Мариупольская старина. М., 1991. С. 24.

⁴ Во время русско-турецкой войны 1768–1774 гг. обострились отношения между христианским и мусульманским населением Крыма. Поэтому родилась идея переселить православных из Крыма в Донбасс. Тем самым их спасали от резни, и заселяли южные степные пространства Приазовья.

Подсчеты численности переселенцев, основанные на различных источниках и преданиях, дают самые различные результаты. Наиболее достоверным источником служит ведомость, составленная А.В. Суворовым в которой приводятся следующие данные: «а сего из Крыма вышло 81386 человек. Греков среди них было 18.894.

¹ Соглашение «Об ускорении процесса предоставления автокефалии», который Порошенко и патриарх Варфоломей подписали 3.11.2018. в Стамбуле.