



# Пилигрим

Приходской вестник Свято-Никольского храма в бухте Камышовой  
Издается по благословению Митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря

Утверди шаги мои  
на путях Твоих...



№ 10 (98), октябрь 2017

## СТРАНА ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ...

625 лет со дня преставления

*Часть интервью с председателем правления Благотворительного фонда сохранения духовного наследия преподобного Сергия Радонежского Андреем Юрьевичем Молчановым.*

Когда погружаешься в мир Древней Руси – появляется ощущение родства с далёким прошлым нашей Родины. Мы сверяем часы с подвижниками и героями того времени – и понимаем, что это живые люди, во многом – такие же, как мы. Только им ведомо было больше – через молитву, через подвиг аскезы.

**Кем является Сергей Радонежский для России сегодня – во времена, когда святых «заслоняют» герои газетных полос, идола шоу-бизнеса, новейшие идеологи?..**

Я бы не стал вообще размышлять на тему, будто Сергей Радонежский принадлежит нынешней, сегодняшней России. Это – некорректно по той причине, что в значительной степени Сергей, наравне с князем Владимиром или Ярославом Мудрым и есть та самая Русь, которая была, есть и будет. Не сиюминутная, а вечная! И такая продолжительность русской истории является для нас скорее предметом восхищения, изучения и сбережения, чем поводом искать аналогии.

Впрочем, нет. Одну аналогию я приведу с удовольствием. Именно Сергию Радонежскому мы обязаны традицией символа Святой Троицы. Благодаря Сергию мы празднуем Троицу как праздник, благодаря ему же у нас есть жемчужина православия – Свято-Троицкая Сергиева Лавра. Именно Троица спасла Русь и в 1612 году, когда ополчение князя Пожарского приняло неравный бой с иноземными захватчиками. Лавра тогда стала центром сопротивления и неприступной крепостью для врагов. Не устояла бы Русь, если бы не обитель преподобного Сергия. И вот в порядке аналогии – можем ли мы сказать, какую роль играет Троица для России сегодня?

**Тогда какова роль Сергия в отечественной истории?**

Сергий – просветитель земли русской. Ему принадлежит ни с кем в нашей истории не сравнимая роль в развитии духовного просвещения. Как оценить его подвижничество в строительстве монастырей, им начатом и подхваченном его учениками, притом, что всё это умещается в жизни одного человека?

Кроме того, Сергей – защитник земли русской. Никогда не бравший в руки меча, он благословил на битву с ордой князя Дмитрия Ивановича. И с этой знаковой победы на Куликовом поле русские стали одолевать прежде непобедимого врага. Обрели через веру в Господа веру в свой народ.

Еще мы знаем, что прп. Сергей – собиратель земли русской. Он умел умирять «административный ресурс» русских князей, одним своим авторитетом принуждая их общему служению. Тихими, кроткими и смиренными увещаниями умирал он междуусобицу, полную страстей и нетерпения. Его роль в становлении Москвы – центра свободного и мощного русского государства – нельзя переоценить.



Прп. Сергий Радонежский.  
Роснл. Сергиев Посад, XVII в.  
Мастерские Троице-Сергиевой лавры, США.  
Клинтон. Музей Русской Иконы.  
В левой руке прп. развёрнутый свиток с текстом:  
«Не скорбите яко братие моя по землѣ раздѣлите. Аще годны вѣдутъ дела моя пред Богом, тѣмъ и обвиняе тѣя не осуждаетъ»

Продолжение на стр. 2

### В этом номере:

Страна преподобного Сергия

стр. 1-2

Духовные нставления  
преподобного

Сергия Радонежского

стр. 2

Об истоках революционной  
катастрофы 1917 года

стр. 3-5

Покров Божией Матери

стр. 6

Иконография Покрова

стр. 7

Святое слово мать...

стр. 8

История есть Промысел Божий о  
каждой стране и каждом народе

стр. 9-10

Октябрь в истории России

стр. 12

**Продолжение. Начало на стр. 1**

В. О. Ключевский писал: «Преподобный Сергей своей жизнью, самой возможностью такой жизни дал почувствовать заскорбевшему народу, что в нем еще не все доброе погасло и замерло; своим появлением среди соотечественников, сидевших во тьме и сени смертной, он открыл им глаза на самих себя, помог им заглянуть в свой собственный мрак и разглядеть там еще тлевшие искры того огня, которым горел озаривший их светоч». Точнее не скажешь.

**Что сегодня важнее – духовный подвиг Сергия или наше восприятие его роли в становлении Церкви и государства?**

Лучшим ответом на вопрос будут слова Павла Флоренского:

Преподобный Сергей Радонежский, память которого мы с вами сегодня празднуем, родился в 1314 году. Он прожил 78 лет и в конце XIV века в 1392 году преставился о Господе. Нужно ли пересказывать житие преподобного? Нужно ли говорить о его жизни, прошедшей в такое страшное для нашей Родины столетие полного разгрома и русской государственности, и русской культурной жизни, и задержки на долгое время не только культуры, а и религиозной, духовной нашей жизни?

Житие его нам известно. Но не так уж нам известна его святость.

Какие особенные черты были в святости преподобного Сергия, что подняло его на такую высоту?

Преподобный Сергей учил о том, что самое страшное зло на земле – это есть рознь, страшная рознь между людьми. Это та самая рознь, которая началась с Каина и Авеля.

Этой самой розни подвергся и стал её жертвой сам преподобный Сергей, изгнанный из монастыря своего родным по монашеству, и по рождению братом! Эта рознь, о которой говорил преподобный Сергей – основное зло нашей жизни.

В утренних и вечерних молитвах мы просим Бога сделать нас причастниками Его Божественной вечной славы. Вот что дано человеку! А во что человек превращает этот божественный дар? Во что превратил его Каин? Во что его превращаем мы все? В вечерней молитве мы признаем, что в нашей душе есть «семя тли» (2-я молитва св. Антониоха). Именно из этого страшного

«Нравственная идея, государственность, живопись, зодчество, литература, русская школа, русская наука – все эти линии русской культуры сходятся к преподобному. В его лице русский народ осознал себя; свое культурно-историческое место, свою культурную задачу и тогда только, сознав себя, получил историческое право на самостоятельность». Тут невозможно разрушать целостность восприятия. Это как молитва.

Именно личный пример Сергия мы должны подтвердить в своей жизни стремлением к идеалу. Должны доказать, что являемся достойными его наследия. Достойными своей веры, истории, культуры.

Арсений Замостьянов. <http://www.pravmir.ru/strana-prepodobnogo-sergiya/>

семени тли и вырастают огромные деревья невероятной силы, силы той розни, которую преподобный так клеймил, ненавидел.

Что мы с вами делаем для того, чтобы семя тли в себе убить? Так мало... А из этого семени вырастает огромное зло, которое совершенно разрушает человека. Ведь рознь вырастает и развивается всегда из страстей, всегда на страстях! Всегда! И прежде всего – из тщеславия, из честолюбия, из гордости. Именно с этими страстями связаны и все остальные страсти и грехи, питающие зло в этом мире. Рознь делает человека нечистым. Тут всё: и прелюбодеяние, и любодеяние, и всё, всё. И преподобный Сергей нас учил постоянно бороться с «ненавистной рознью мира сего!» через борьбу прежде всего со злыми этими страстями.

Задайте вопрос сами себе: как я с этим борюсь, что делаю для этого? Стараюсь ли я быть чистым, прежде всего — чистым?...

Вот что мы должны запомнить в день праздника преподобного учителя нашего: более всего бороться с этой страшной рознью.

Укрепляемые молитвенным заступлением преподобного Сергия, будем бороться! И мы не будем побеждены по молитвам преподобного, как и он не был побежден, а восторжествовал в конце концов. И будем бороться не унывая, не сомневаясь в том, что кроме семени тли, в нас есть и те силы, которые приведут нас к причастности Божественной вечной славы. Аминь.

Прот. Всеволод Шпиллер. В сокращ. <http://www.pravmir.ru/slovo-v-den-pamyati-prepodobnogo-sergiya-radonezhskogo-vseya-rossii-chudotvortsya/>

## ДУХОВНЫЕ НАСТАВЛЕНИЯ прп. СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО

**Преобразователь монашества на Руси не оставил после себя письменного наследия. Известно лишь о том, что он не любил длинных речей, говорил кратко, иногда притчами. Его любимым словом, было слово «держайте», а заповедью — «глазами сердца смотри».**

**В память о преподобном Сергии Радонежском публикуем подборку его духовных наставлений и заветов, сохранившихся в сказаниях и в церковном предании.**

1. «Имея пищу и одежду, тем довольны будем...».
2. «А ни о чем бесполезном, не нужно заботиться, но следует уповать и взирать на Бога, который может кормить нас, и одевать, и обо всех наших делах заботиться: и от Него следует ожидать всего, что нужно доброго и полезного душам и телам нашим».
3. «Без испытаний и бед не проходит жизнь человеческая и не бывает спасения души. Испытания посылаются за грехи в назидание, их надо мужественно и терпеливо переживать».
4. «...Смирением украшать себя, единомыслие друг с другом хранить, ни во что ставить честь и славу жизни этой, но вместо этого от Бога воздаяния ожидать, небесных вечных благ наслаждения».

5. «Желал бы лучше повиноваться, чем начальствовать, но страшусь суда Божия и предаю себя в волю Господню».

7. «Основанием всякого доброго дела, доброго намерения, по учению слова Божия, должна быть вера; без веры угодить Богу невозможно. Но вера православная, основанная на учении апостолов и отцов, чуждая высокоумствования, которое часто ведет к маловерию и неверию и сбивает с пути спасения».

8. «Любовью и единением спасемся».

9. «Кто хочет быть меж нами первым, да будет всем слугой».

11. «Как же мы не страшимся отбирать чужое, обижать ближнего и творить всякое зло. Разве мы не видим, что творящие неправду становятся неимущими, дома их пустеют, и память о них исчезает навсегда. И в будущем веке их ждет мучение бесконечное».

12. «Внимайте себе, братия, всех молю, прежде имейте страх Божий и чистоту душевную и телесную и любовь нелицемерную; к сим же и странничество и смирение с покорением, пост и молитву. Пища и питье в меру; чести и славы не любите, паче же всего бойтесь и поминайте час смертный и Второе пришествие» (Рукоп. Новг. Соф. библ. № 1157–1072. —).

# Об истоках революционной катастрофы

Посвящается 100-летию **1917 года** октябрьской революции



**1919 год. Молодые радикалы-социалисты снесли памятник царю Николаю II в Харькове. Полицейстером города возбуждено уголовное дело. Но назначенный большевиками комиссар уголовное дело прекратил. Многие Горожане были возмущены! Городской голова пообещал восстановить памятник, но вскоре был расстрелян революционными рабочими Паровозного завода.**

## «Грех ради наших»

Для христианского осмысления сути события важно следовать традиции наших древних летописцев, которые замечательно точно выразили идею о том, что и отдельные лица, и целые народы претерпевают бедствия по своим грехам: в летописной повести о монголо-татарском нашествии сказано: «*си вся наведе на ны Бог грех ради наших*», «*согрешихом казними есмы*». Верность такого понимания причин национальных бедствий тем более очевидна, когда речь идет не о внешних напастьях, а о внутренних смутах. Человеческая греховность – универсальная причина исторических катастроф, но это не значит, что ее можно выводить за скобки при исследовании причин каждой из них, подобно тому как было бы неразумно, рассуждая о разных причинах резкого похолодания в ноябре, игнорировать то обстоятельство, что в этом месяце дело идет к зиме. Вот так и русская революция, имея разные причины, совершилась, прежде всего, по причине человеческой греховности, которая обнаруживалась на разных уровнях – и персональном, и групповом – в разных социальных стратах<sup>1</sup>.

## «Классовое» лицо политических партий

В недалеком прошлом советская историография пыталась объяснить все события, а революции в первую голову, методом классового анализа... Общество всегда дифференцировано... но это всего лишь одна из возможных призм исторического исследования, которая, если ее использовать как универсальную отмычку секретов исторического процесса, обнаруживает свою ограниченность и неадекватность. С марксистской точки зрения политическая борьба – это надстроечный феномен, базу которого составляют классовые противоречия, в свою очередь коренящиеся в экономических отношениях.

Но насколько эта схема соответствует эмпирическим фактам? Возьмем партию конституционных демократов (кадетов), называвшуюся также партией «народной свободы»: большинство ее лидеров составляли вовсе не буржуа, но дворяне.

...В руководстве партии большевиков, позиционировавшей себя партией пролетариата, не было ни рабочих, ни даже выходцев из пролетариата. Среди лидеров большевиков существенную долю занимали также дворяне... Эсеры объявляли себя партией, защищающей интересы самого массового российского сословия – крестьян, но и их вожди были из дворян. Объяснением этому феномену служит то обстоятельство, что дворяне, доля которых в населении России в начале XX века составляла лишь 1,5 процента, все

еще представляли самое образованное сословие, поэтому они и занимали ведущую роль в разных политических партиях.

## Петровская вестернизация

Говорят, правда, что важно не происхождение или сословная принадлежность политиков, включая и профессиональных революционеров, но защита ими тех или иных классовых интересов. Большевики заявляли о себе как о партии пролетариата; насколько хорошо они его защитили – это отдельная тема... Но дело в том, что ни одна политическая партия дореволюционной России не могла и помыслить о подобной ангажированности – это было бы равносильно вынесению себе как политической организации смертного приговора.

Партия кадетов, околкадетские круги, эсеры и социал-демократы держались не на солидарном классовом интересе, но на мировоззренческой основе западничества, характеризовавшего почти весь политический спектр дореволюционной России, включая даже консервативные и охранительные настроенные круги, чиновничий аппарат и военную верхушку.

Дело в том, что «охранители» заботились об охране тех начал российской государственности, которые положены были еще при Алексее Михайловиче с его преклонения перед Польской культурой, а уже при Петре Великом положено было основание глубокой вестернизации российского общества. Иницируя ее, Петр I решал не надуманную проблему: внешнеполитическая ситуация требовала технического переоснащения армии, а в тот период западноевропейская технология действительно опережала технический уровень как России, так и других держав не-западных цивилизаций. перевооружение армии, создание военно-морского флота невозможно было осуществить без заимствования научных достижений Запада, но в значительной части предпринятые при Петре преобразования хватили дальше, чем этого требовало развитие страны, нацеленное на то, чтобы вернуть России статус великой державы. Многие западные заимствования были продиктованы не логикой развития, а личными бытовыми вкусами царя-преобразователя, полюбившего нравы и обычаи амстердамской верфи, которые он и стал насаждать в своем окружении, поражая и скандализируя русскую знать с ее традиционными византийско-московскими представлениями о хорошем тоне и удивляя дипломатов, приезжавших с Запада.

<sup>1</sup> Страта — (от лат. *stratum* – слой, пласт) – термин социологии для обозначения социальных слоев, выделенных по к. л. одному или совокупности признаков (имущественным, профессиональным, уровнем образования, властью, престижем и т. д.).

Продолжение. Начало на стр. 3

### Церковь как «маргинальный институт»

Но если говорить не о поверхностных вещах, а о серьезных переменных в строе российской жизни и устройстве российской государственности, то в их средоточии лежит церковная реформа: упразднение патриаршества, замена его Святейшим Синодом, подчиненным императору. Неизбежным последствием этой реформы стала замена прежней симфонии священства и царства системой государственной церковности и еще одна метаморфоза: традиционное московское самодержавие, предполагающее независимость Церкви от мирской власти, неприкосновенность традиционного обычного права, совещание Царя с народом на многословных земских соборах, уступило место абсолютизму западноевропейской формации, который не был у нас органичным. Самым опасным последствием церковной реформы для общества стало удаление Церкви с авансцены национальной жизни: православная вера оставалась неприкосновенной и защищенной силой государственного закона, но ее авторитет был подорван неизбежной в системе государственной церковности бюрократизацией официальной стороны церковной жизни. И в момент кризиса церковная иерархия не обладала уже тем авторитетом, властного удержать страну от скатывания в бездну.

В сознании правящего слоя со времен Петра шаг за шагом происходило перемещение центра тяжести в сторону не просто светскую, но фактически автономную от церковного влияния, открытую для поглощения идей и образа мыслей, заимствованных на стороне. В результате этой эволюции в расширяющейся из десятилетия в десятилетие страте людей вестернизированной культуры выросло убеждение в превосходстве Запада, которому они старательно, порой карикатурно подражали, над Россией, в необходимости учиться у Запада, заимствовать его институты, и на этой базе слагался комплекс национальной неполноценности (*очередной приступ этой болезни можно было наблюдать во всей ее красе в недавние 1990-е гг.*). Вот в чем была самая суть метаморфозы, пережитой страной со времен Петра.

### Идеология интеллигенции или народное самосознание?

На фоне вестернизации в XIX веке сложился такой феномен, как интеллигенция. Под интеллигенцией как специфически русском явлении подразумевается не просто образованный слой общества – такой слой существует, естественно, во всех странах, – но тот его элемент, который настроен оппозиционно по отношению к правительству при разных градусах радикальности этой оппозиции: от неодобрения российских учреждений при их сравнении с британскими, от так называемой англомании – до вероотступничества, атеизма, стремления к сокрушению монархии и даже до прямого личного участия в политическом терроре. В XVIII в. радикальными оппозиционерами у нас были лишь уникалы, вроде А. Н. Радищева, а в XIX веке критическое восприятие политики правительства стало в образованном обществе массовым явлением, определявшим лицо отечественной интеллигенции.

Что же стоит за такой трансформацией общественного сознания? Дело в том, что на протяжении XVIII века само правительство проводило политику вестернизации, и верхний слой общества – придворная аристократия, образованная более или менее на западноевропейский лад, – не только поддерживал, но и прямо осуществлял эту политику. В ту пору противостояние ей шло из той среды, в которой держались за допетровскую старину: в 1730-е годы, при императрице Анне, в десятилетие бироновщины, едва ли не всё православное духовенство подозревало в неодобрении политики правительства, по своему национальному совету более чем на половину немецкому, и подвергалось преследованиям. Но этот крен был выправлен уже в следующее царствование, при Елизавете. Рецидив немецкого засилья при Петре III был преодолен с воцарением Екатерины Великой, в правление которой даже самые ретивые западники были и верноподданными

ми слугами престола и в этом смысле патриотами, потому что правительство Екатерины II решительно боролось за достойное место России в ансамбле великих европейских держав, не избегая, когда нужно, военных столкновений с другими государствами. А.С. Пушкин имел основания утверждать, что правительство у нас самый большой европеец.

Но после Французской революции и последовавших за ней глубоких перемен в большинстве государств Запада, в которых на смену абсолютизму пришел конституционализм, где стали популярными республиканские идеи, а затем также и социалистические и коммунистические утопии, в мировоззрении значительной части образованного российского общества произошел сдвиг. Эти новые по тем временам идеологические продукты Запада его увлекли, в то время как правительство по логике вещей не могло следовать этим путем, охраняя те основы государственного строя, которые сложились при Петре Великом под влиянием политического строя старорежимного дореволюционного Запада, оставшегося в прошлом. Таков генезис российской интеллигенции, ориентированной на подражание западным реалиям и идеям и вошедшей в клинч с властью, которая, охраняя сложившийся государственный строй, тем самым уберегала подданный народ от смуты.

Дело в том, что западнические идеи российской оппозиции не могли быть осуществлены путем мягкой эволюции, хотя осторожные шаги в этом направлении предприняты были при Александре II. Эти идеи и идеалы не базировались на национальном самосознании русского народа. К ним критически относились и люди самой рафинированной культуры, если при этом они оставались «русскими душами»...

Простой народ у нас тогда не имел представления о существовании вождельных для интеллигенции представительных органов власти в виде парламентов, принимающих законы о налогах и обсуждающих вопросы войны и мира, но если бы знал, или, лучше сказать, когда народ узнал о таких учреждениях, он их не оценил, потому что ему дороги были совсем иные права и свободы, те, что по-русски называются волей<sup>2</sup>...

И ни что, ни мысли славянофилов и почвенников или такого апологета монархии, как Л.А. Тихомиров, в прошлом народника-террориста, превосходно знавшего среду, которую он покинул, не могли удержать преобладающую массу российской интеллигенции от противостояния власти. При этом идейная слабость их оппонентов – апологетов существовавшего государственного строя – заключалась в том, что сам этот строй включал заимствованные на том же Западе институты, те, что были упразднены в ходе революций и реформ, пережитых Западной Европой начиная с конца XVIII века. Поэтому идеологическое оснащение охранительной политики страдало известными изъянами, было чрезмерно деликатным, если не робким. Апологеты самодержавия защищали его, нередко избегая при этом настаивать на богопоставленности Царя, ссылаясь чаще лишь на историческую

<sup>2</sup> «Воля» – особое тяготение древних русских людей к движению, к освоению нового пространства – стремление к «воле». «Воля» у русских – это совсем не то, что «свобода» в значении независимости от каких-либо моральных или гражданских законов или от власти. Закон нравственный, гражданская «правда», учреждение власти – очень чтимые категории в русской древности. «Воля» – это возможность совершить движение. В одних случаях это стремление к перемещению в родных просторах, в других – тяга к движению духовному, к непрерывному постижению смысла бытия. В обоих случаях очевидна жажда узнавать, постигать и осваивать дивный, премудро устроенный Божий мир.

Если говорить о дохристианской древности, то категория «воли» относится более всего к движению в пространстве. Древность выработала даже особое обозначение «храбрости в пространстве», выраженное точным словом «удаль» [1, 1, с. 5]. Эта врожденная «охота к перемещению» у народа отнюдь не кочевое (!), оседлого, сохранилась на Руси навсегда. Академик Д. С. Лихачев тонко подметил, что любое несчастье у русских людей получало характерное обозначение – «теснота». Конечно, стремление к переездам на новые места и земли в поисках «лучшей доли» и «воли» нередко вызывалось и притеснением социальным – со стороны сильных мира сего. Но это лишь одна из черт национального характера, укорененная в духовной особенности нации. (Прот. Лев Лебедев Крещение Руси. Изд. Московской Патриархии, 1987 года. Стр.51-52)(сноски-ред.).

укорененность у нас самодержавия. В этом они не ошибались: самодержавие было действительно укоренено в российской истории, явившись продолжением византийских государственных традиций, но его абсолютистская трансформация представляла собой явление заимствованное не из Византии, но на Западе. Поэтому, – возражали охранителям западники либерального толка, – если при Петре Россия переняла западноевропейские формы правления, то почему бы не последовать по проложенной уже колее заимствований и не внедрить в России новейшие западные институты (все тот же парламент) и права – или те радикальные идеи, идеалы и проекты, которые родились на Западе, – настаивали революционеры и социалисты.

С формальной стороны в этой их логике есть смысл, но она доказала, и уже не на одном примере, а более всего в ходе смуты, последовавшей за революционным переворотом 1917 года, свою прагматическую несостоятельность, потому что, как оказалось, народ у нас не тот, потому что, в отличие от оппозиционной интеллигенции, русский народ в самом деле *«не дорожит ценит права, от коих кружится голова»* российских западников. Желанная взбудораженному революции народу воля оказалась совсем не похожей на политические свободы в их западной интерпретации. Когда опыт февральского провалился, она, эта воля, вылилась у нас в повторение пугачевщины, на преодоление которой понадобились и годы, и жертвы.

### **В плену комплекса национальной неполноценности**

Но если вдуматься в перспективы насаждения у нас западных учреждений и западных идей, какими они могли представляться в XIX веке, то окажется, что в России не только простой народ был не тот, но и сами наши западники-европейцы, наша интеллигенция, наши либералы и радикалы, наши революционеры – тоже были не те, что они скорее все-таки лишь псевдоевропейцы. В 1917 году одни из них – либералы, – захватив власть, ее скоро утратили не только по своей бесхребетности, но главным образом по несовместимости доктрины партии «народной свободы» и ее союзников с действительным представлением народа о свободе – воле; а другие – большевики – в конечном счете построили нечто такое, о чем они и сами не помышляли, когда овладевали этой самой властью.

В свете сказанного ответ на вопрос: почему военные верхи, призванные к защите престола, изменили присяге? – становится очевидным<sup>3</sup>. И им, и немалой части гражданской бюрократии было также свойственно вьезшее в саму их ментальность убеждение в превосходстве передового Запада перед отсталой Россией, иными словами – комплекс национальной неполноценности, так что в реформировании государственного строя, в введении у нас конституционного правления они видели скорее благо, чем начало катастрофы. При таком их умонастроении для них не составило труда войти в сговор с либеральными политическими деятелями из кадетов, октябристов, из «прогрессивного блока», потому что и в их картине мира, в их представлении об историческом процессе не было место очевидной истине: что существуют разные цивилизации, что рецепты, срабатывающие

в одной из них, при применении их в стране другого цивилизационного типа дают сбой – не тот эффект, на который делался расчет. Россия и Запад имеют общие корни, но ввиду церковного раскола 1054 года пути византийской цивилизации, к которой принадлежит православная Россия, и западного мира, католического, потом также и протестантского, а ныне по преимуществу постхристианского, разошлись далеко.

Сама верховная российская власть, пожалуй, только со времени правления Александра III стала осознавать глубину рва, разделяющего Запад и Россию. Искреннее благочестие святого Царя Николая II, его семьи не вызывало ни понимания, ни тем более сочувствия со стороны петербургского света, ни даже со стороны лиц, принадлежавших к правящей династии. Что уж и говорить о настроениях, царивших в кругах интеллигенции. Характерно и то обстоятельство, что, когда, уступая напору революционных сил в 1905 году, Император Николай II согласился на формирование представительного органа, избираемого населением, он хотел придать ему черты, укорененные в российской истории, в допетровской эпохе. Обдумывался вариант наименования его собором, в конце концов выбрано было название, также почерпнутое из национальной исторической памяти, – Дума, которая, по мысли святого Царя, должна была стать органом совещания Самодержца с представителями народа. Но западнические настроения депутаты превратили Думу в парламент, то есть в «говорильню» – это абсолютно адекватный перевод слова «парламент». Вместо обдумывания путей совершенствования механизма государственного аппарата и улучшения законов под верховной властью Государя, как это виделось Царю, Дума стала ареной для баталий оппозиции против правительства, ориентированных не на совершенствование государства, а на его слом, с тем чтобы на его месте построить копию британской ограниченной монархии или французской республики – политические вкусы думцев расходились; при этом крайне левые депутаты мечтали осуществить в России проекты западных социал-демократов и социалистов. А консервативный, охранительный элемент в бюрократии не столько указывал на принципиальную неприемлемость политических систем Запада в России с ее иными, чем у него, византийскими корнями, сколько пытался сдержать напор оппозиции ссылками на то, что, мол, рано, что еще не дозрели, дозреем позже. Попытки противостоять этому мейнстриму со стороны правых союзов вызывали у бюрократии брезгливую сдержанность, отвергались как неуместное и неприличное мракобесие.

На этом фоне и произошла революция. На первом своем этапе она носила по преимуществу верхушечный характер. Солдатский мятеж было бы легко подавить, если б на то была воля у генералитета, но он предпочел вступить в сговор с думскими деятелями, затеявшими свержение самодержавия и для этого воспользовавшимися мятежом столичного гарнизона. Духовной природой предательства, совершенного высшими военачальниками, был их комплекс национальной неполноценности, их убеждение в превосходстве западных институтов над российскими, в том, что отречение Императора послужит на благо страны, государства, армии. Они ошиблись, и России дорого пришлось заплатить за эту их ошибку.

Какие же выводы можно сделать из этой печальной истории, какие почерпнуть из нее уроки? Было бы легковесной утопией рассчитывать на устранение из жизни нашего общества всего того, что приросло и вросло в нее в результате вестернизации России, предпринятой при Петре I... но в опыте национального самопознания, предпринятом вслед за славянофилами евразийцами первой волны, можно разглядеть ту основу, на которой держится Россия, ее краеугольный камень. А он заключается в подвиге святого Крестителя Руси равноапостольного князя Владимира, в полученной нашими предками тогда византийской закваске, в перенесении на Русь византийской модели, актуализированной в эпоху, когда сложилось учение о Москве – Третьем Риме.

<sup>3</sup> В ночь со второго на третье марта 1917 года, подводя итог минувшему дню, Император Николай II сделал запись в своём дневнике:

*«Утром пришёл Рузский и прочёл свой длиннейший разговор по аппарату с Родзянко. По его словам, положение в Петрограде таково, что теперь министерство из Думы будто бессильно что-либо сделать, так как с ним борется соц-дем партия в лице рабочего комитета. Нужно мое отречение. Рузский передал этот разговор в ставку, а Алексеев всем главнокомандующим. К 2½ ч. пришли ответы от всех. Суть та, что во имя спасения России и удержания армии на фронте в спокойствии нужно решиться на этот шаг. Я согласился. Из ставки прислали проект манифеста. Вечером из Петрограда прибыли Гучков и Шульгин, с которыми я поговорил и передал им подписанный и переделанный манифест. В час ночи уехал из Искова с тяжёлым чувством пережитого. Кругом измена, и трусость, и обман!»*

Внимательное изучение телеграмм, записанных разговоров, обнаруженных документов того времени с ясностью говорит: отречением совершившееся 2 марта можно называть только условно. Это было подготовленным и чётко осуществлённым свержением. (сноски – ред.)

Рассказ о Покрове – один из самых дивных рассказов – раскрывает перед нами чуткость русской души изначально. Рассказ идет о том, что славяне, наши предки, хотели взять Царьград, Константинополь поздних дней, и что Божия Мать простерла Свой покров над городом христианским, над городом, который служил и поклонялся воплощенному Богу, Сыну Ея, и буря разнесла русские ладьи. Греки надолго забыли об этом празднике, но русские никогда этого не забыли. Их не ранило то, что они явились предметом как бы гнева Божией Матери; они изумились перед той любовью, перед той защитой, которую Божия Мать простерла над теми, кто любил Сына Ее Единородного. И мы сегодня, как наши предки, после многих столетий радуемся этому празднику, потому что в этот день Божия Мать простерла Свой покров не только на град Константинопольский, но над всеми христианами, которые нуждаются в милости Божией и в защите.

И если подумать о Божией Матери, о том, что Она – хрупкая девушка: Она не силой защищала Свой народ, Она защитила Свой народ, город Свой – молитвой Своей, предстанием, мольбой перед Богом: *пожалей, потому что Мое материнское сердце не может вынести мысли о том, что те, которые Тебе предали свою жизнь, могли бы быть Тобой оставлены...*

Любовь бесконечно хрупка, а вместе с этим нет ничего крепче и сильнее любви. Любовь, как смерть, крепка. Могут умереть самые близкие, дорогие нам люди, а любовь наша к ним только разгорается больше, делается глубже, чище, и делается теперь не только временным переживанием, но вечным чувством единства в Боге. Вот такую любовь любит нас Божия Мать.

И Россия с ранних лет была посвящена Божией Матери, Пресвятой Богородице. Киев уже имел храм Ея имени. И Божия Мать является как бы покровительницей Руси, не только христиан в ней, но всех тех, ради которых на землю пришел Ее Сын, Божий Сын, ради которых Он жил, учил и ради которых Он УМЕР, чтобы они могли поверить в Его любовь, чтобы иметь право, когда Его распинали на кресте, молиться Богу и Отцу, говоря: *Отче, прости им, они не знают, что творят...* И это слово Он оставил нам как завет, как завещание.

Каждый раз, когда мы являемся жертвой чего бы то ни было – домашней ли распри или государственной борьбы, войны или жестокости – мы должны научиться всей душой, всем телом нашим, если нужно, сказать: „Прости им, Отче, они не знают, что творят; я не стану на Страшном суде перед Тобой обвинителем этих заблудших людей, я стану перед Тобой, говоря: прости, прости, они же были безумны, они были слепы!” Вот чему нас учит Мать Божия, чему нас учит наша вера христианская.

<http://www.pravmir.ru/pokrov-bozhiej-materi/>

# ПОКРОВ БОЖИЕЙ МАТЕРИ

митрополит Антоний Сурожский



ПОКРОВ БОГОМАТЕРИ. ЗВЕРИН МОНАСТЫРЬ. ОКОЛО 1399 ГОДА.  
НОВГОРОДСКИЙ МУЗЕЙ-ЗАПОВЕДНИК

ТРОПАРЬ:

ДНЕСЬ БЛАГОВЕРНЫЕ ЛЮДИ СВЕТАО ПРАЗДНУЕМ,  
ОБЕНЖЕМИ ТВОЯ, БОГОМАТИ, ПРИШЕСТВИЕМ, И  
К ТВОЕМУ ВЗИРАЮЩЕ ПРЕЧИСТОМУ ОБРАЗУ, УМИЛНО ГЛАГОЛЕМ:  
ПОКРЫЙ НАС ЧЕСТНЫМ ТВОЯМ ПОВРОВОМ И ИЗБАВИ НАС ОТ  
ВСЕГО ЗЛА, МОЛЩИ СЫНА ТВОЕГО ХРИСТА БОГА НАШЕГО,  
СПАСИ ДУШИ НАША.

ВЕЛИЧАНИЕ:

ВЕЛИЧАЕМ ТЯ, ПРЕСВЯТАЯ ДЕВО, И ЧТИМ ПОВРОВ ТВОЙ ЧЕСТНЫЙ,  
ТЯ БО ВИДЕ СВАТЫЙ ЯНДРЕЙ НА ВОЗДУСЕ,  
ЗА НЫ ХРИСТУ МОЛЩУЮСА.

# ИКОНОГРАФИЯ ПОКРОВА

Несмотря на то, что праздник Покрова Богородицы был учрежден на Руси в 12 веке<sup>1</sup>, Иконография его оформляется только в веке 14 в., т. к. самые ранние образы начала XIII в. не сохранились. Причем, сразу в двух вариантах.

Древнейшее изображение праздника встречается на Златых Суздальских вратах, где праздник представлен совершенно непривычным для нас образом. Там изображена стоящая в профиль Богородица, над которой – поднятый вверх плат. Начнем с извода северного, новгородского. Как и откуда на появился – написал ли икону сначала кто-то из многочисленных новгородских паломников в Константинополе, или же икона-образец была прислана из Влахерн какому-то новгородскому владыке? – остается неизвестным. Но факт тот, что оригинальный вариант иконы Покрова в Новгороде появился.

Самая ранняя икона Покрова (1399 г.) – из Зверина монастыря<sup>2</sup>.

В Новгороде было принято изображать, как бы в разрезе, храм. Под его сводами – согласно эпизоду из жития Андрея Юродивого – изображалась Богородица, молящаяся с воздетыми руками и стоящая на облаке (в позе Оранты)<sup>3</sup>. Над Нею ангелы держат распростертый покров. В нижней части новгородских икон изображаются закрытые Царские врата, справа от которых стоит Андрей Юродивый, указывающий рукой своему ученику Епифанию на это чудо. В Новгородских иконах есть еще одна замечательная деталь – слева от Царских врат (*иногда бывает и справа*), примерно на уровне середины высоты храма писали престол, за которым стоят три великих святителя (*Василий Великий, Иоанн Златоуст и Григорий Богослов*). Это включение в иконографию праздника Покрова свидетельствует о почитании трех святителей на Руси.

Место действия здесь перенесено из капеллы Агия Сорос<sup>4</sup> в центральную апсиду Большого храма. Более того, пять куполов церкви, написанных в технике «грязиль»<sup>5</sup> дают намек на то, что икона списана с некоего исходника, где был изображен именно Влахернский комплекс, который показался художнику странным, и он решил его «подправить» — написал пять куполов новгородской Святой Софии, но как бы намеком – только контуром, как некий храм небесный – Нового Иерусалима.

И тогда фигура Спасителя над алым покровом «пятничного чуда»<sup>6</sup>, мыслится одновременно и на небесах, и в куполе храма, как и было принято расписывать храмы в Византии и на Руси.

Христос Вседержитель, восседает на престоле прямо на арке-ткани, причем, эта арка-ткань дублирует арку-храм, как бы образует второй небесный ярус.

Сама же Богородица Оранта – а именно так Она часто изображалась в конхах апсид византийских храмов – парит над алтарными вратами, стоя на облаке («на воздусех»).

И здесь возникает вопрос: может быть, эта довольно ранняя икона все же дает нам некий намек на декорацию также и Влахернского храма? Мы знаем, что это была базилика без купола. В таких случаях Христос Пантократор мог изображаться в конхе апсиды, а молящаяся (или тронная, в окружении ангелов и святых) Богоматерь – ниже, на стене апсиды.

<sup>1</sup> Считается, что установил его на Руси св. князь Андрей Боголюбский. Это произошло в 1164 году по случаю победы над волжскими булгарами. Именно тогда по повелению князя Андрея и был построен первый храм в честь этого праздника – чудом дошедший до наших дней знаменитый храм Покрова на Нерли

<sup>2</sup> Самый древний храм на его территории Покровская церковь, возведенная в камне в 1399 году. Позднее она неоднократно перестраивалась и поновлялась. В 1899-1901 годах на месте западного придела был возведен большой пятиглавый каменный Покровский собор (ныне действующий). Святыня собора – рака с мощами Преподобного Саввы Вишерского.

<sup>3</sup> Третий тип Богородичной иконографии — «Феоскепасотс» «Богохранящая» или «Богозащищающая» или «Оранта» (по латински — «молящаяся»), восходящий к традициям египетского раннехристианского искусства, как и два предыдущих, олицетворяет мотив моления за людей, но если в «Умилении» и «Одигитрии» он предстает в сложном соединении с выражением материнской любви, то в «Оранте» составляет главную черту, основной смысл образа: Богородица изображается здесь одна, в полный рост, с молитвенно воздетыми вверх руками. Хотя предание и не указывает прямого источника «Оранты» в творчестве апостола Луки, такие изображения находят уже в живописи катакомб, где скрывались гонимые христиане; твердо и бережно сохранило их искусство Византии и Древней Руси. И в образах Богоматери Оранты настойчиво выделяло искусство величавой владычицы мира: имя «Нерушимая стена» получили эти изображения на Руси. По древней традиции их размещали в конхе (от греч. «конха» — «раковина», навершие алтаря). «Нерушимой стеной» предстает она в мозаиках киевского Софийского собора, обретая значение государственного символа.

<sup>4</sup> Ротонда, куда была помещена риза Богоматери получила наименование Святой Раки (Агия Сорос). Была построена внутри базилики Мегас Наос в Влахерне в Константинополе.

<sup>5</sup> Грязиль – это особый вид живописи. Ее выполнение производится тональными одноцветными градациями. Таким образом удобно рисовать барельефы, любые архитектурные или скульптурные элементы. При технике грязиль учитывается только тон изображаемого предмета, цвет при этом безразличен. Этот вид живописи был очень распространен в средние века в станковой живописи.

<sup>6</sup> В пятницу перед Всенощном бдением, в маленьком храме-ротонде Агия Сорос открывалась чудотворная икона Божией Матери Одигитрия. Алая шелковая завеса поднималась при помощи скрытого механизма, и далее взлетала под купол ротонды, где и оставалась до конца службы.

На новгородской иконе очень четко показаны три нефа здания и, соответственно, три апсиды. Правая – жертвенник, где совершают проскомидию святые отцы, левая – диаконник, где прислуживают на небесной литургии диаконы-ангелы.

Ниже, на уровне земли, пришедшие во Влахернский храм с Богородицею апостолы во главе с Иоанном Предтечей, а справа – указывающий на Нее Епифаний св. Андрей и два святых воина-мученика – Георгий и Димитрий, почивавшиеся как в Византии, так и на Руси.

Несмотря на то, что действие происходит не в капелле Святой Раки, все же вся сцена, представляющая «пятничное чудо», показана здесь именно глазами св. Андрея: «очень высокая» Богородица молится Сыну своему, разливая вокруг Себя мягкий золотистый свет, завеса от иконы вознеслась вверх, образуя алый небесный купол, а пришедшие с Нею святые остаются на земле, среди прихожан храма.

Едва видные купола же сверху означают соединение в молитве земной и небесной Церкви.

С течением времени, как обычно, композиция усложняется, на иконах появляются многочисленные детали.

## ПОКРОВ В ТОПОНИМИКЕ

Праздник Покрова оставил значительный след в топонимике Белоруссии, Казахстана, России, Украины и некоторых других стран бывшего СССР, на территории которых имеется большое число населённых пунктов с названиями Покров, Покровка, Покровск, Покровская, Покровский, Покровское и подобных им.

Об этом празднике напоминают названия московских улиц, площадей и районов: Покровка, Покровские Ворота, Покровское-Глебово, Покровское-Стрешнево.

## НЕЖНОГО СТАТИСТИКИ

Согласно информации из базы данных сайта «Храмы России», на территории России Покрову Пресвятой Богородицы посвящено 1623 храма и других культурных объекта (6,6 % от общего числа объектов), что ставит праздник Покрова на второе место в общей статистике, на первом же месте — храмы и другие культурные объекты, посвященные Николаю Чудотворцу (19,6%).

Статистика включает действующие, сохранившиеся и не сохранившиеся храмы (включая домовые), часовни, молельные дома и пределы. (по состоянию на 2017).

Из них 5 действующих храмов в Республике Крым и один храм- собор в городе-герое Севастополе.

# СВЯТОЕ СЛОВО МАТЬ...

*Мысли в день Праздника Покрова  
Пресвятой Богородицы*

Как любим мы, не без тайной гордости, повторять, что этот удивительный праздник, появившийся вдали от России, именно у нас приобрел всенародную любовь, стал очень русским. Вот и на иконе Царица Небесная держит над нами, над Святой Русью, надо всем Православным миром Свой спасительный омофор, оберегая нас с вами от бед и горестей.

Но в этот Праздник не могу не сказать и том, как многие из числа обитающих под Ее благословенным покровом денно и ночью изрыгают мерзости и богохульства, адресованные Ей, грязно оскорбляющие Ее. И как же после всего этого лицемерно звучит наш извечный, простите, скулеж по поводу того, что, дескать, никак не встанем на стезю процветания, несмотря на все полезные ископаемые, моря и океаны, нефть и золото, алмазы и газ... Удивляться же, как мне кажется, следует совсем иному: как мы все вообще еще живы после всей той мерзости, что натворили и продолжаем творить ежедневно и ежечасно. Это как же надо нас любить, какой неведомой нам, сырым и убогим, любовью, чтобы, все это видя, всю эту погань слыша, тем не менее не отказываться от нас, продолжая спасать, представлять, покрывая «честным Своим омофором».

И пусть кто-то из сквернословов попытается оправдаться ныне тем, что он, матерясь направо и налево, не это имел в виду. Так неужели ж обычная земная женщина-мать, дарящая всем нам жизнь, в муках рождающая детей своих на свет Божий, достойна такого поношения, этой скверны и хулы? И разве ж оскорбление материнства, глумление над ним не есть подлость, не есть злобное попрание святой пятой заповеди о почитании родителей?! Правда, сегодня привычные, но от этого не менее святые русские слова мать, мамка — на компьютерном сленге всего лишь мате-

ринская плата, то бишь главная микросхема...

Вспомним, а еще матерью — мать сыра земля — испокон века называли святую русскую землю, Отчизну. Как это у поэта:

*Любимая Отчизна,  
Родная наша мать,  
Каким высоким словом  
Мне подвиг твой назвать?*

Вот пишу эти строки, а перед мысленным взором незабываемый, не смываемый временем и всё удерживаемый памятью плакат времен Великой Отечественной войны, на котором седая русская женщина, так напоминающая мне своим обликом мою любимую бабушку, взывает к своим детям: «Родина-Мать зовет!» С этим-то как быть?!

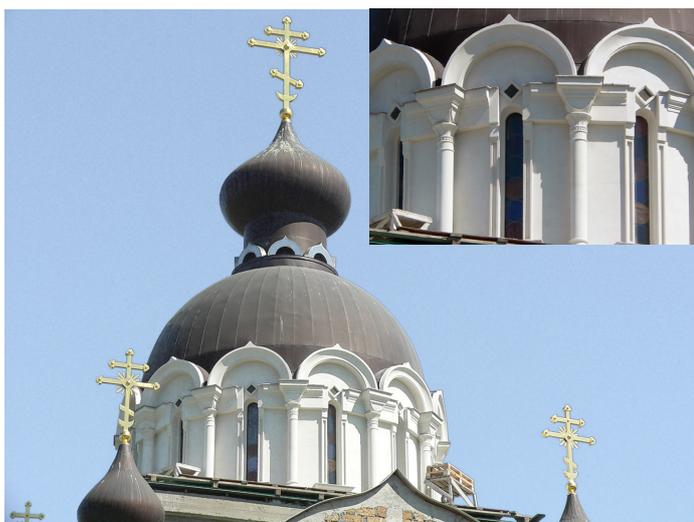
С какой пронзительной болью написал об этой беде Святитель Иоанн Златоуст. И пусть некоторые из древних слов звучат, возможно, непривычно для кого-то, смысл назидания, и в этом глубоко убежден, не укроется ни от кого: «*Не подобает, братие, Православным христианам матерью ругаться во брани, понеже есть Мати Божия. Пресвятая Дева Мария роди Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Ее же познахом Госпожу заступницу и молебницу нашу, всякому человеку в скорбех покровительницу и спасение душам нашим. Вторая мати всем человеком, от нея же родихомся и познахом свет сей и от сеоцея ея воздохомся, сия мати человека, яко труды и болезни понесе, всякую нечистоту нашу приняла, обмыв и обвив, воспитала нас и одея. Третья мати наша земля: от нея же первый человек Адам от Бога сотворен, от нея кормимся, пици и одежды приемлем, во нее же и паки возвратимся, во гроб вселяясь.*

Знаю, что никто из вас не грешит этой мерзостью, пишу же вам с тайной надеждой о том, что никогда не пройдете мимо кощунника, чтобы не остановить его, не пресечь. Ибо, как сказано, «*не ведают, что творят*».

**Пресвятая Богородица, прости и спаси нас!**

*Фазиль Ирзабеков. [http://благовестсамара.рф/-public\\_page\\_8422](http://благовестсамара.рф/-public_page_8422)*

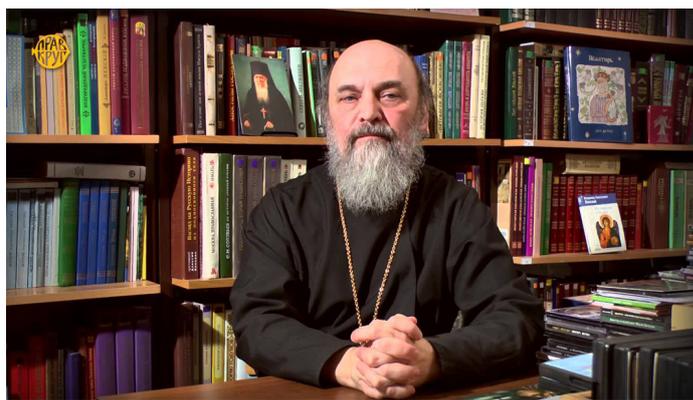
## Наш приход



**В конце августа 2017 года** была завершена облицовка большей части светового барабана главного купола храма (работа возобновлена в июне текущего года). Для облицовки используется только натуральный материал: *альминская плитка*.

Работа проводится специалистами севавтопольской строительной компании "Дом у моря". Работа продолжается.

Также и внутри верхнего храма проходят отделочные работы.



**10 сентября 2017 года** по приглашению настоятеля храма свят. Николая прот. Сергия (Федорова) наш храм посетил известный православный писатель и публицист кандидат филологических наук, преподаватель Коломенской Православной Духовной семинарии протоиерей Павел Карташев. Отец Павел выступил с лекцией «*Святые подвижники благочестия XX века. О Христианстве*».

*Справка:* настоятель Преображенского храма с. Большие Вязёмы (по совмест.: Александро-Невского храма деревни Захарово и Ильинского храма деревни Чапаевка). Родился в Туле 20.12.1957. С 1958 г. жил и учился в Москве. Диаконская хиротония – 01.12.1991. Иерейская хиротония – 04. 12.1991. Автор сказок для детей; сборников рассказов и очерков; книг церковно-просветительского содержания. Сотрудничает с сайтом [Правкруг.ру](http://pravkrug.ru) – это христианский православный интернет-журнал, созданный Содружеством православных священнослужителей, журналистов, педагогов, деятелей искусства. <http://pravkrug.ru/>

# История есть Промысл Божий о каждой стране и каждом народе

*Как проявляется Промысл Божий в истории? Об этом расскажет кандидат исторических наук, начальник сектора анализа и оценок Российского института стратегических исследований Петр Мультиатули.*

## Следуя воле Божией

Историей не управляют ни цари, ни короли, ни императоры, ни президенты, ни диктаторы, ни генсеки. История не является ни «спиралью», ни «окружностью»... История есть Промысл Божий о каждой стране и каждом народе.

Господь возлагает на правителей особую миссию, и подлинное величие государственного деятеля – не военные победы, не реформы и завоевания, а умение понять эту волю Божию и следовать ей. Такими были многие наши князья и цари. Святому благоверному великому князю Александру Невском Римский папа предлагал свою помощь против монголов в обмен на унию с католиками. Казалось бы, что в этом страшного? Какая разница? «Всего лишь» иная ветка христианства, расхождения с которой тогда еще внешне могли казаться достаточно малоразличимыми. Ну, признай ты папу главой всех христиан, потом же можно и отказаться, зато получишь «реальную» помощь и сбросишь иго жестоких монгольских ханов. Но для князя Александра Ярославича это «всего лишь» означало совершить духовное предательство, нарушить Божию волю о России. Спаситель сказал: *«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу, и тело погубить в геенне»* (Мф. 10: 28). Монгольское владычество губило тело, но сохраняло душу, так как монголы относились терпимо и даже с уважением к Православию, а западная уния спасала тело, но губила душу, предлагая согласиться с ересью папизма. Поэтому Александр Невский выбрал путь не своеволия, а исполнения воли Божией и получил от Господа венец святости. Такой поступок в русской истории характерен далеко не только для одного Невского.

...В 1439 году византийский император Иоанн VIII Палеолог оказался в очень схожей ситуации. В надежде получить западную военную помощь от побеждающих его войско турок пошел совместно с патриархом Константинопольским на подписание Флорентийской унии (1441) с папой об объединении Католической и Православной Церквей на условиях признания главенства Рима и всей католической догматики. Митрополит Киевский и всея Руси Исидор также подписал эту унию, за что, по возвращении, и был арестован и изгнан по приказу великого князя Василия II Исидор из России, а уния осуждена русским духовенством. Что же касается Византии, то измена Православию не помогла ее императорам. В 1453 году, то есть через четыре года после подписания унии, Константинополь пал под ударами османов. Погиб Второй Рим. На этом примере мы убеждаемся, что византийские императоры и большая часть византийского высшего духовенства пошли против воли Божией и погубили себя и Второй Рим, а русский великий князь Василий II исполнил волю Божию и спас Россию и Церковь. Поэтому Господь передал его сыну великому князю Иоанну III Васильевичу эстафету Византии, и Москва стала Третьим Римом.

Русские государи, в своем подавляющем большинстве, очень тонко чувствовали не мирскую, Божественную природу своей власти, формулу которой блестяще вывел первый русский царь Иоанн IV Грозный: *«Аз есмь Царь милостью Божией, а не многоязычным человеческим хотением»*. Это означало, что природа русской монархии не подвластна человеку, не подвластна миру сему. Самодержец был подвластен только Богу, и только перед Ним он держал ответ за свои деяния. Но именно эта «подвластность» была лучшей гарантией того, что самодержец не превра-

тится в тирана, ибо каждый русский царь знал, что есть Божий суд и Грозный Судия. Поэтому даже в средневековой Руси не знала таких жутких нравов, таких изощренных и бесчеловечных видов казни, такого жестокого уголовного законодательства, которые существовали в государствах Западной Европы, особенно в Англии и Германии.

У нас любят ужасаться «зверствами» Иоанна Грозного, забывая при этом, что в его царствование было казнено 4 тысячи человек, тогда как в Англии времен короля Генриха VIII, царствовавшего с 1509 по 1547 год, было казнено 72 тысячи человек! В Англии того времени ребенка за кражу одной селедки на рынке – вешали! Также вешали за угрозу убийством в письме, за лесные порубки, за кражу в церкви, за кражу животных. Продолжалось все это вплоть до середины XIX века. Разве можно представить себе что-нибудь даже подобное в «варварской» самодержавной России?! Разумеется – невозможно.

В России самодержец понимал главное предназначение данной ему от Бога власти: блюсти Церковь Христову и народ Божий, защищать Россию – оплот Православия. У самодержавного царя, потом императора, и митрополита, потом Патриарха Московского всегда была общая цель: блюсти душу народа, то есть вести его к вечной жизни, к спасению...

Этот единый церковно-государственный организм дореволюционной России руководствовался целью, которая и определяла исторический смысл существования России. Эта цель заключалась в идеале Святой Руси, то есть служении Христу-Спасителю.

Увы, бывали всякие эксцессы, отступления, даже временные отходы от этой цели (*в Смутное время, во времена бироновицны или в недолгое царствование Петра III*), она в конце концов все равно торжествовала. Нечестивых монархов у нас можно по пальцам пересчитать, и все они не приживались на престоле...

Из правителей, близких нам по времени наиболее сильно понимание истории как Промысла Божия было у нашего последнего Государя Императора Николая II Александровича, святого царя-мученика. Генерал С. Д. Позднышев хорошо понял эту духовную сторону личности самодержца:

*«Судьба поставила Государя во главе огромной империи. На свое служение он смотрел, прежде всего, с религиозной точки зрения, как истинный сын Православной Церкви. Не по внешней только форме, но по духу – он был Помазанник Божий».*

Люди не всегда могут понять, что это был за подвиг, что это был за человек. Не всегда могут понять уровень его самоотвержения. Ведь он лишился всех венцов: и венца победителя в войне, и венца великого устроителя Русской Земли, и венца церковного деятеля, и царского венца. У него оказался только один венец – венец мученика. Но для Господа это был главный итог его жизни.

Предательством царя в 1917 году и его убиением в 1918 году Россия нарушила возложенные на нее Богом обязательства, и на какое-то время ее существование именно как России, с ее служением Богу и Его воле, прекратилось. Начался период искупления совершенного тяжкого греха. Но в подвигах и героизме советского периода проявлялись лучшие качества русского народа: жертвенность, самоотвержение, мужество, великодушие, то есть идеалы Святой Руси. Это при том что коммунистический режим нес в себе совершенно противоположные русскому духу основы. Понадобились жертвенный подвиг Новомучеников, Гражданская война, трагедия эмиграции, чудовищный красный террор, Великая Отечественная война, крушение советской власти, чтобы Россия обрела себя и начала возрождаться.

*Продолжение. начало на стр. 3*

## **Запад против России: исторический экскурс**

Надо определиться, о каком Западе мы говорим. Одно дело – Запад Карла Мартелла, святого Дионисия Парижского, святого Рустика, святой Женевиэвы, Жанны д'Арк, Шекспира, Мольера, Расина, Шиллера, Дюрера, Баха, убитого яacobинцами короля Людовика XVI, королевы Марии-Антуанетты, мучеников яacobинского террора, великого Пастера, а с другой – Запад тамплиеров, Кромвеля, Робеспьера, Марата, Бонапарта, Карла Маркса, Ницше, Фрейда, Алистера Кроули, Гитлера и современных неоконков Бжезинского и Нормана Подгореца. Сегодня, когда мы говорим о Западе, мы имеем в виду в первую очередь именно второй, апостасийный Запад. Но и забывать о том, что был другой, христианский Запад, мы не имеем права, тем более что на Западе осталось немало верующих людей, не приемлющих то, что творят с Европой новые либеральные нацисты...

Наступление глобалистских антихристианских сил началось именно на Западе с революций – Английской и Французской. Английскую революцию 1649 года и Французскую, так называемую «Великую», 1789 года принято называть буржуазными. Однако они имели антихристианский характер. Главной их целью было убийство христианского монарха и уничтожение монархии. Оливер Кромвель ненавидел христианство и планировал установление новой религии, в которой причудливо сочетались элементы Ветхого Завета и масонские легенды о грядущем воскресении короля Артура, что очень напоминает ожидание Антихриста. Короли Карл I и Людовик XVI были принесены в жертву для разрушения христианской Англии и христианской Франции. Оба короля умерли как истинные христиане, отказавшись от соблазнов революционеров сохранить свои жизни в обмен на измену своему монаршему долгу, измену Христу. Вслед за королями были замучены многие тысячи их подданных. Революционеры разрушали храмы, убивали священников.

Особенно этот террор был ужасен во Франции, где он принял характер геноцида. 10 июня 1794 года по настоянию Робеспьера Конвент принял декрет «О врагах народа». Гильотина работала бесперебойно, лишая жизни тысячи невинных людей. В одной из французских деревень были казнены 63 женщины за то, что участвовали в тайном богослужении. В другом местечке передвижные трибуналы приговорили к смерти и казнили около 400 детей в возрасте от 6 до 11 лет – за то, что это были дети богатых или просто зажиточных людей. революционеры планировали уничтожение 1,5 млн. «врагов народа».

Что любопытно: революции, которые начинаются под лозунгами свободы и равенства, заканчиваются жесточайшими диктатурами и жутким неравенством. Так было в Англии, так было во Франции, так было и в России.

Эта антирелигиозность Запада и определяет его ненависть к России. И когда мы сегодня говорим о Западе и его отношении к нашей стране, мы должны понимать, что это отношение безбожного Запада к Православной России. Поэтому никакой «ошибки» в отношении Запада к России нет. Есть старая политика ненависти и неприязни, стремления ее уничтожить.

Было бы неверно думать, что противостояние Запада и России началось только после происшедших там революций. Запад пораженный болезнью папизма, давно стал антиподом Русской цивилизации. И даже протестантские страны, отвергшие католичество, в отношении к России оставались в ореоле его идеологии. Как только православная Россия стала фактически империей, а это произошло при Иоанне III и Иоанне Грозном, Запад забил тревогу. Появился не просто геополитический противник, но цивилизационный антипод. Против России началась сначала идеологическая, а затем и «горячая» война. Из России («Московии») целенаправленно создавался образ жуткой варварской страны, во главе которой стоят кровожадные тираны. К сожалению, мы сегодня верим в эти мифы и часто склонны повторять их.

Запад, по меньшей мере, четыре раза организовал против нас глобальные вторжения, ставившие своей целью уничтожение России и в первую очередь Православия.

## **Последний рыбок**

Сегодня мы снова видим, как против нас готовится очередное нашествие уже совершенно отпавшего от Бога Запада. По существу в январе 2014 года, хочет ли это кто-нибудь признавать или нет, мир вступил в Третью мировую войну, провокацией которой стал киевский майдан. Ее организаторами является небольшая сверхвлиятельная группа людей, растворившаяся в Бильдербергских клубах и Трехсторонних комиссиях, использующая в качестве своей агрессивной силы Соединенные Штаты Америки. Эта война неслыханна по своему цинизму и жесткости. Кровавая дуга протянулась от Сирии до Донецка и Луганска. Гибнут беременные женщины, невинные младенцы, глубокие старики. Гибнут православные священники, мусульманские имамы, католические миссионеры. Слово из преисподней вылезли отряды смерти с нацистской и ваххабитской символикой, состоящие из садистов, маньяков и извращенцев, сеющие смерть и разрушение. Их тайные хозяева поставили простую цель: мировое господство и Новый мировой порядок. Эта же цель декларирована на долларе США: «Порядок нового века». Этот век наступает, и мы видим, что он с собой несет: безбожие, разрушение Церкви, семьи, ювенальную юстицию, пропаганду педерастии и педофилии, утрату государствами своей национальной и культурной идентичности, превращение человека из свободной личности в скотоподобного раба. В этом «порядке» не будет места национальным государствам, культурам, религиями, исчезнут даже семьи. Всё заменит один электронный концлагерь, хозяином которого будет – прямо как по Оруэллу – «Большой брат».

Всё это не страшилки из очередного ужасика, а реальность, которая день ото дня становится всё более отчетливой.

Война объявлена всему человечеству, но, на наш взгляд, единственная сила, которая может противостоять развязанной агрессии, – это Россия. Именно на нее Богом возложена великая и ответственная миссия быть Третьим Римом, удерживающим мир от падения в бездну зла.

Наша миссия не имеет ничего общего с захватами, аннексиями, с проявлением так называемого «русского национализма». Наша миссия – возрождение великой Русской Цивилизации, в которой мы все – русские, украинцы, белорусы, татары, чеченцы, дагестанцы, башкиры, якуты и другие народы, населяющие нашу страну, – были объединены для жизни в Боге и с Богом, в мире Добра и Справедливости; в которой мы могли бы противостоять богоборческому и античеловеческому западному «новому порядку», стремящемуся уничтожить человека как творение Божие.

Только Россия, в силу своих духовно-нравственных, территориальных, ресурсных, военных возможностей, является сегодня авангардом сопротивляющегося человечества. Сегодня вопрос стоит так: либо побеждает «Новый мировой порядок», и это означает гибель человечества, – либо побеждает Россия, и это означает, что человечество получает от Бога еще один шанс.

Предпринимаются попытки для того, чтобы помешать России осуществить ее миссию. Военным путем нас победить очень сложно и опасно для агрессоров. Поэтому делается ставка на внутренние беспорядки, на «майданы» и «болотные площадки» и т.д. Во время войны удар по главе государства и Верховному главнокомандующему является изменой с непредсказуемыми последствиями. Кроме того, очевидно, что, если Запад так ярится против Президента, значит, он сумел достичь очень важных...успехов, глубоко озаботивших наших западных недругов.

Сегодня всему народу необходимо сплотиться и молить Бога о ниспослании России побед и мудрости в решении вопросов сегодняшней опасной международной обстановки.

*Петр Мультипули. <http://www.pravoslavie.ru/91955.html>. Публикуется в значительном сокращении.*

### Здравствуй, мой юный друг!

Трудно найти человека, который бы не знал и не любил замечательные произведения великого русского поэта А. С. Пушкина. ещё при жизни его называли «солнцем русской поэзии». Проходят годы, а любовь к творчеству А. С. Пушкина становится всё крепче.

Пушкин первый из русских поэтов заговорил простым народным языком. Этот язык в его стихах и сказках льётся свободно и звонко, как прозрачный родник. Поэт всегда восторгался богатством, выразительностью, меткостью русского языка, владел им блестяще, но не переставал изучать его всю жизнь!!!

«Сказка о царе Салтане, о сыне, славном и могучем богатыре князе Гвидоне и о прекрасной Царевне Лебедь» была опубликована 185 лет назад.

Вот по сказке мы и проведем увлекательное исследование. Пусть текст сказки будет у тебя перед глазами.

#### Найди четверостишие

оканчивающиеся такими словами:

...захочешь, ... спасена ...спаситель  
 ...точись, ...она ...избавитель,  
 ...земли, ...вынет? ...меня,  
 ...корабли. ...покинет? ...дня.

#### Характеристика героев

Подумай, каким вам представляется царь Салтан? А каков молодой князь Гвидон? Какие черты объединяют отца и сына? Каковы основные отличительные особенности характеров царя и князя? Выбери из списка слова-характеристики, которые относятся к царю, а какие князю?

*Великодушный Внимательный Вспыльчивый Добрый Доверчивый Гостеприимный Любящий Милосердный Незлопамятный Отважный Пассивный Практичный Прекрасный Простой Справедливый Сильный Энергичный* (приведи пример из текста).

Подбери слова-характеристики для: царицы, царевны Лебедь, ткачихи, поварихи, сваты бабы Бабарихи, чародея.

#### Рассказ по картинке



Найди в сказке текст, подходящий к картинке



Пронумеруй рисунки по порядку повествования

### Ответь на вопросы

Как смогли осуществить свой коварный план «ткачиха и повариха»? Что произошло с царицей и сыном?

Как обращается Гвидон к волне? Каким ты увидел Гвидона? Сколько раз князь отправлялся повидать отца? Почему царевич подстрелил коршуна. Какой ты себе представляешь Царевну-Лебедь?

Как ты думаешь, ткачиха с поварихой и сватьей были наказаны? Как? Только ли укусами Гвидона? Как ведут они себя в финале сказки? Прощают ли их?

### Слова-перевертыши

Хаму марко рацевна абльрок рудизум ровост налов нецог

### Составь пословицы

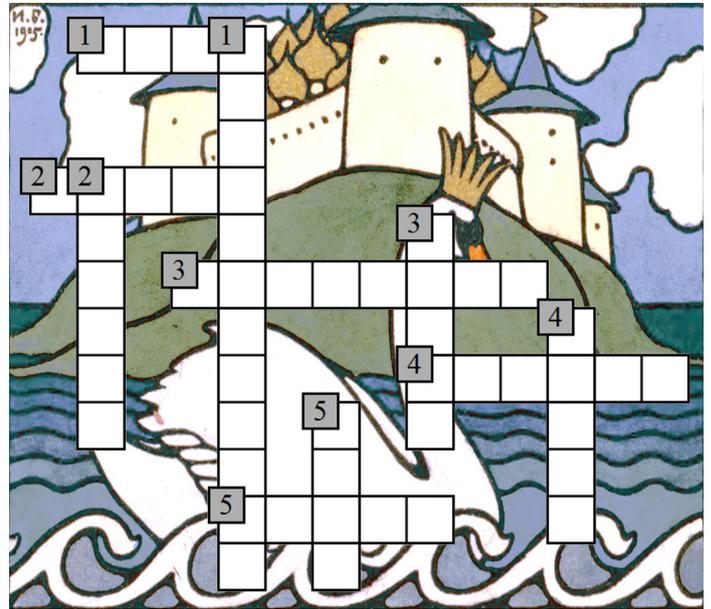
Злой человек и душа на месте.

Нет ничего тайного, счастья не построишь.

На обмане не проживет в добре век.

Вся семья вместе – священные слова.

Отец и мать – что не стало бы явным.



### Кроссворд "Сказка о Царе Салтане"

По горизонтали:

1. «Сказка – ложь, да в ней намек: Добрым молодцам ...».
2. В чём добрались до острова царица с сыном?
3. Имя предводителя морских богатырей
4. Кто выполнял желания главного героя?
5. Звание Гвидона?

По вертикали:

1. Кто рассказал о чудном острове царю Салтану?
2. Что грызла белка под елью?
3. Третье превращение Гвидона?)
4. Князю прибыль, белке ... (5).
5. Остров, на котором поселился царевич?

*Читайте Пушкина, друзья! Читайте сказки!  
 И жизнь наполнится тогда добром и лаской!  
 Ученый кот в страну чудес откроет двери,  
 Там вы научитесь дружить, любить и верить!*

# ЦЕРКОВНЫЙ октябрь КАЛЕНДАРЬ

день	ст. ст. / илет.	день	ст. ст. / илет.		
ВС	18/1	Мц. Ариадны Фригийской (II). Мцц. Софии и Ирины Египетских (III). Мч. Сергия Ведерникова (1937). <i>Икона Божией Матери: Целительница. Молченская (1405).</i>	ВС	2/15	Блж. Андрея, Христа ради юродивого, Константинопольского (936). Прав. воина Феодора Ушакова (1817).
ПН	19/2	☩ <b>Блгвв. кнн. Феодора Ростиславича Черного, Смоленского, Давида и Константина, Ярославских чудотворцев.</b> Блгв. вел. кн. Игоря Черниговского и Киевского (1147).	ПН	3/16	Прп. Дионисия Щепы, затворника Печерского, иеромонаха (XV). <i>Икона Божией Матери: Трубчевская (1765).</i>
ВТ	20/3	☩ <b>Мучеников и исповедников блгв. кн. Михаила Черниговского и боярина его Феодора, чудотворцев (1245).</b> Прп. и блгв. кн. Олега Брянского (ок. 1285). <b>Собор Брянских святых.</b> Сщмч. Феоктиста Смельницкого, пресвитера (1937).	ВТ	4/17	Прп. Павла Препростого (IV). Блгв. кн. Владимира Ярославича Новгородского, чудотворца (1052). ☩ <b>Обречение мощей свт. Гурия, архиепископа Казанского и Варсонофия, епископа Тверского (1595).</b> <b>Собор Казанских святых.</b>
СР	21/4	☩ <b>Отдание праздника Воздвижения Животворящего Креста Господня.</b> Сщмч. Андрея <i>Бенедиктова</i> (1937). Сщмч. Василия Крымкина, пресвитера (1942).	СР	5/18	+ <b>Свт. Петра, Алексия, Ионы, Макария, Филиппа, Иова, Ермогена, Тихона, Петра, Филарета, Иннокентия и Макария, Московских и всея России чудотворцев.</b>
ЧТ	22/5	Прор. Ионы (VIII в. до Р. X.). Сщмч. Фоки, еп. Синопского (117). Прп. Ионы Яшезерского (после 1592). <b>Собор Тульских святых.</b> <i>Икона Божией Матери: «Услышительница».</i>	ЧТ	6/19	+ <b>Апостола Фомы (I).</b> Сщмч. Иоанна Рыбина, пресвитера (1937). <i>Икона Божией Матери: Аранетская (Аравийская).</i>
ПТ	23/6	☩ <b>Зачатие честного, славного Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.</b> Прославл. свт. Иннокентия ( <i>Вениаминова</i> ), митрополита Московского (1977). <i>Икона Божией Матери: Словенская (1635); Иверская Гавайская, Мироточивая.</i>	ПТ	7/20	Прп. Сергия Нуромского ( <i>Вологодского</i> ) (1412). Сщмч. Николая Казанского, пресвитера (1942). <i>Икона Божией Матери: «Умление» Псково-Печерская (1524).</i>
СБ	24/7	☩ <b>Первомученицы равноап. Феклы Иконийской (I).</b> Прмч. Галактиона Вологодского (1612). <i>Икона Божией Матери: Мирожская (1198).</i>	СБ	8/21	Прп. Таисии Египетской (IV). Прп. Пелагии Антиохийской (457). Прп. Досифея Верхнеостровского, Псковского, игумена (1482). Прп. Трифона Вятского, архимандрита (1612). <b>Собор Вятских святых.</b> Мц. Елисаветы <i>Курановой</i> (1937).
ВС	25/8	☩ <b>Преставление прп. Сергия, игумена Радонежского, всея России чудотворца (1392).</b> Перенес. мощей свт. Германа, архиеп. Казанского и Свияжского (1592).	ВС	9/22	Правв. Авраама праотца и племянника его Лота (2000 г. до Р. X.). + <b>Апостола Иакова Алфеева (I).</b> <b>Память святых отцев VII Вселенского собора (787).</b> Сщмч. Константина <i>Аксёнова</i> , пресвитера (1937). <i>Икона Божией Матери: «Корсунская Прозренная» («Шилевская»).</i>
ПН	26/9	Прав. Гедеоны, судии Израильского (XII в. до Р. X.). ☩ <b>Преставление Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова (II).</b> + <b>Свт. Тихона (Белавина), патриарха Московского и всея России (прославление 1989).</b>	ПН	10/23	+ <b>Прп. Амвросия Оптинского (1891).</b> <b>Собор Волынских святых.</b> <i>Икона Божией Матери: Акафистная Зографская (Предвозвестительница).</i>
ВТ	27/10	Апп. от 70-ти Марка, Аристарха и Зины (I). Мц. Епихарии Римской (284–305). ☩ Сщмч. <b>Петра (Полянского), митрополита Крутицкого (1937).</b>	ВТ	11/24	Прп. Льва Оптинского (1841). <b>Собор преподобных Оптинских старцев.</b> <i>Икона Божией Матери: «Вододательница».</i>
СР	28/11	Прор. Варуха (VI в. до Р. X.). ☩ <b>Свт. Харитона Исповедника, епископа (ок. 350).</b> + <b>Прп. схимонаха Кирилла и схимонахини Марии (ок. 1337), родителей прп. Сергия Радонежского.</b> <b>Собор преподобных отцов Киево-Печерских, в Ближних пещерах.</b> Прмч. Михаила ( <i>Ивановой</i> ), схимонахини (1937). Прмч. Татианы <i>Чекмазовой</i> , послушницы (1942).	СР	12/25	Прп. Амфилохия Глушицкого, игумена (1452). <i>Икона Божией Матери: Иерусалимская (48). Руденская (Руденская) (1687). Калужская (1812). «Одигитрия» Ярославская (1642).</i>
ЧТ	29/12	☩ Прп. Кириака отшельника, Палестинского (556).	ЧТ	13/26	+ <b>Иверской иконы Божией Матери (принесение в Москву в 1648 г.).</b> Воспомин. чуда вмц. Златы (Хрисы) в Скопье (1912). Сщмч. Николая <i>Ермолова</i> , пресвитера (1937). <i>Икона Божией Матери: «Одигитрия» Седмиезерная (XVII).</i>
ПТ	30/13	+ <b>Свт. Михаила, первого митрополита Киевского и всея России, чудотворца (992).</b> ☩ Прп. Григория Пельшемского, Вологодского чудотворца (1442). Прмч. Александры ( <i>Черяковой</i> ), схимонахини. Мц. Аполлинарии <i>Тулицыной</i> (1937).	ПТ	14/27	☩ Прп. Параскевы-Петки Сербской (XI). Сщисп. Амвросия ( <i>Полянского</i> ), епископа Каменец-Подольского (1932). <i>Икона Божией Матери: Яхромская (XV).</i>
СБ	1/14	⊕ <b>Покров Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и прснодевы Марии</b>	СБ	15/28	<b>Димитриевская родительская суббота. Поминовение усопших.</b> + <b>Свт. Афанасия (Сахарова) исп., еп. Ковровского (1962).</b> <i>Икона Божией Матери: «Спорительница хлебов» (XIX).</i>
		<b>Собор Молдавских святых.</b> <i>Икона Божией Матери: Касперовская. Гербовецкая. Брашловская. Мятинская. Люблинская. Барская. Дудичская. «Кукузелисса».</i>	ВС	16/29	Мч. Лонгина Сотника, иже при Кресте Господни (I). Прп. Лонгина Яренского (1544–1545). Сщмч. Евгения <i>Елховского</i> , пресвитера (1937). Сщмч. Иоанна Заседателя, пресвитера.
			ПН	17/30	Прор. Осии (820 г. до Р. X.). Прмч. Андрея Критского (767). Мчч. бессребреников Космы и Дамиана Аравийских (287). <i>Икона Божией Матери: «Избавительница»; «Прежде Рождества и по Рождестве Дева» (1827).</i>
			ВТ	18/31	+ <b>Апостола и евангелиста Луки (I).</b>

## Октябрь в истории России

23 октября 1937 года начался знаменитый дрейф ледокола "Георгий Седов". Летом 1938 г. ледокол «Ермак» пробился к дрейфующим парходам и вывел из льдов парходы «Садко» и «Малыгин». На «Георгии Седове» во время зимних ледовых сжатий был поврежден руль, и он не мог следовать за «Ермаком» даже на буксире. 15 человек во главе с кап. К.С. Бадигиным остались на судне и 812 дней дрейфовали в приполюсном районе Северного Ледовитого океана (*Греландское море*). За это время был собран уникальный научный материал, проведены ценные океанографические, метеорологические, геофизические и биологические наблюдения. Экипаж провел ремонт рулевого устройства и подготовил судно к самостоятельному плаванию. В условиях арктической зимы к «Георгию Седову» пробился ледокол «И. Сталин» и 13. 01.1940 г. вывел его из льдов. За героизм и мужество все участники дрейфа были удостоены звания Героев Советского Союза, а корабль награжден орденом Ленина.

До 1967 г. «Георгий Седов» был в строю. В 1967 г. в строй вступил новый ледокол с тем же названием.

С 4 по 25 октября 1922 года была осуществлена Приморская операция – последняя крупная операция Гражданской войны. Отразив наступление белогвардейской Земской рати под командованием ген.-лейт. Дитерихса в нач. октября, войска Красной армии под коман. Уборевича перешли в контрнаступление. 8-9.10. штурмом был взят Спасский укрепрайон. 13-14. 10 во взаимодействии с партизанами на подступах к Никольск-Уссурийскому (*ныне Уссурийск*) были разгромлены основные белогвардейские силы, а 19.10. войска Кр. ар. вышли к Владивостоку, где еще находилось до 20 тысяч японских военсл-х. Суда с остатками японских и белогвар-х войск покинули город за два часа до вступления красных. В 16.00 25.10. 1922 г. части Нар.-револ. армии Дальневосточной республики вошли во Владивосток. Завершилась Гражданская война. Дальний Восток стал составной частью Советской республики. Однако одиночные бои велись еще около года, а отдельные белопартизанские отряды действовали еще несколько лет.

Религиозная организация «Православный приход Святого Николая в бухте Камышовой г. Севастополя Симферопольской и Крымской Епархии»  
РНКБ Банк (ПАО): Р/с: 40703810942410000231;  
ИНН клиента/КПП: 9201511763/920101001; БИК: 043510607;  
Корреспондентский счет: 30101810335100000607

Отпечатано в типографии ИП "Стрижак М. В." ул. Репина, 21.  
тел.: 53-70-29. Печать офсетная. Тираж 500 экз.  
Любая полиграфия качественно и в самые короткие сроки.